

Vorlesung Immaterialgüterrecht II (Urheberrecht) im SoSe 2022



[Dashboard](#) / [Meine Kurse](#) / [Vorlesung Immaterialgüterrecht II \(Urheberrecht\) im SoSe 2022](#) / [Abschnitte](#) / [§ 7 - Schutzrechtsinhaber \(22.6.\)](#) / [Evaluation](#) / [Auswertung](#)

Evaluation

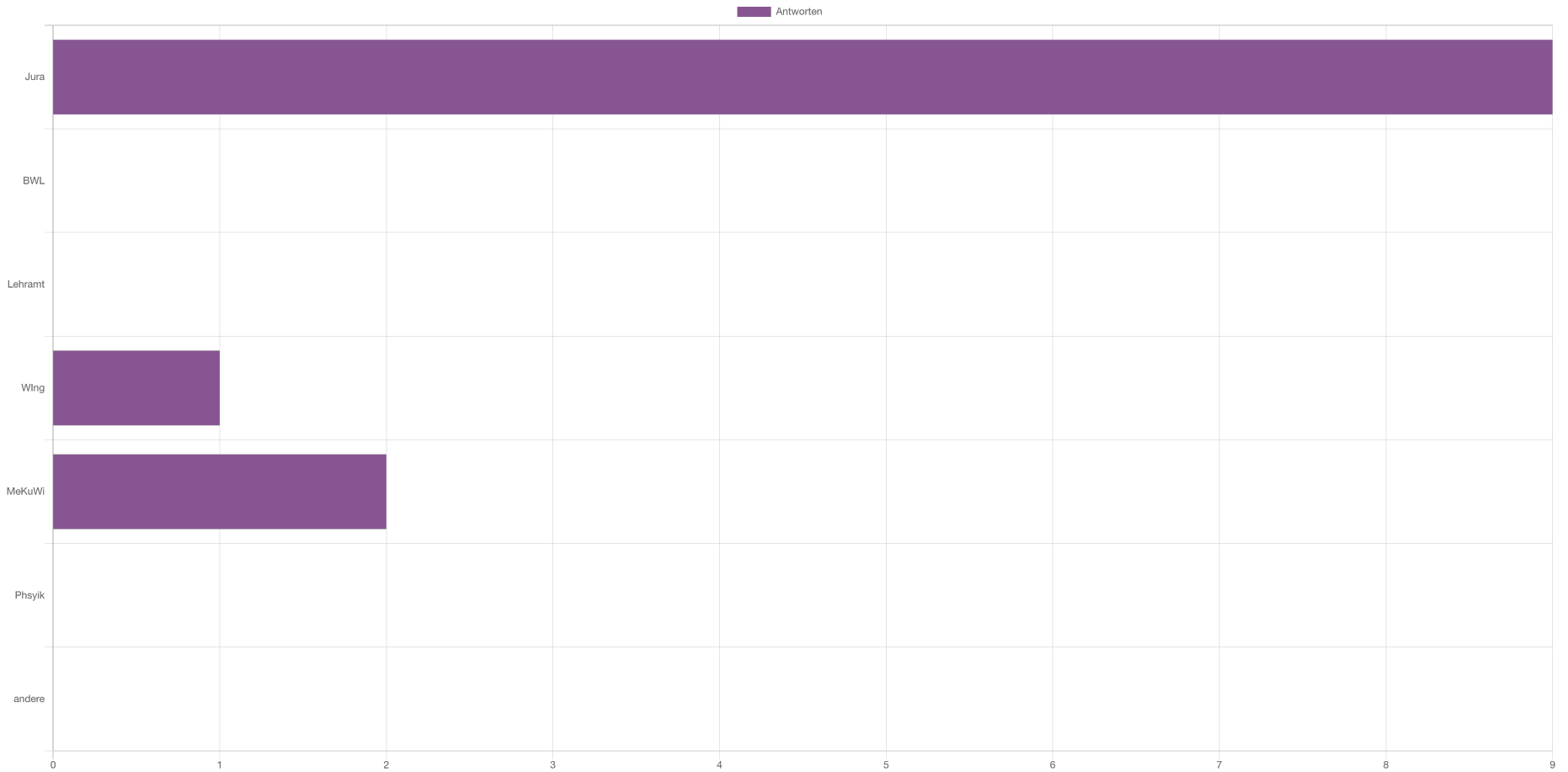
[Überblick](#) [Elemente bearbeiten](#) [Vorlagen](#) **[Auswertung](#)** [Einträge anzeigen](#)

Nach Excel exportieren

Ausgefüllte Feedbacks: 13

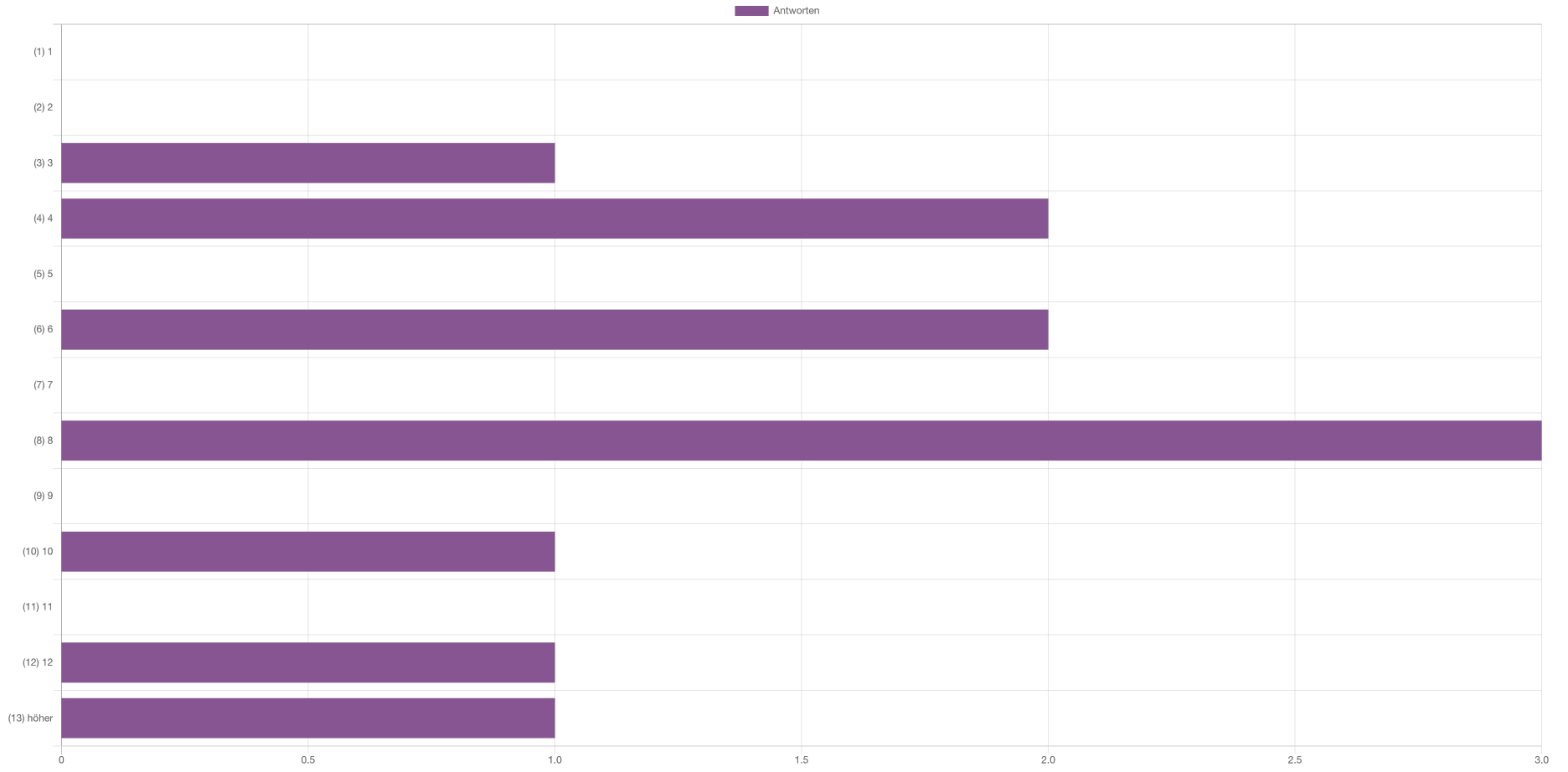
Fragen: 25

Studiengang



[Grafikdaten anzeigen](#)

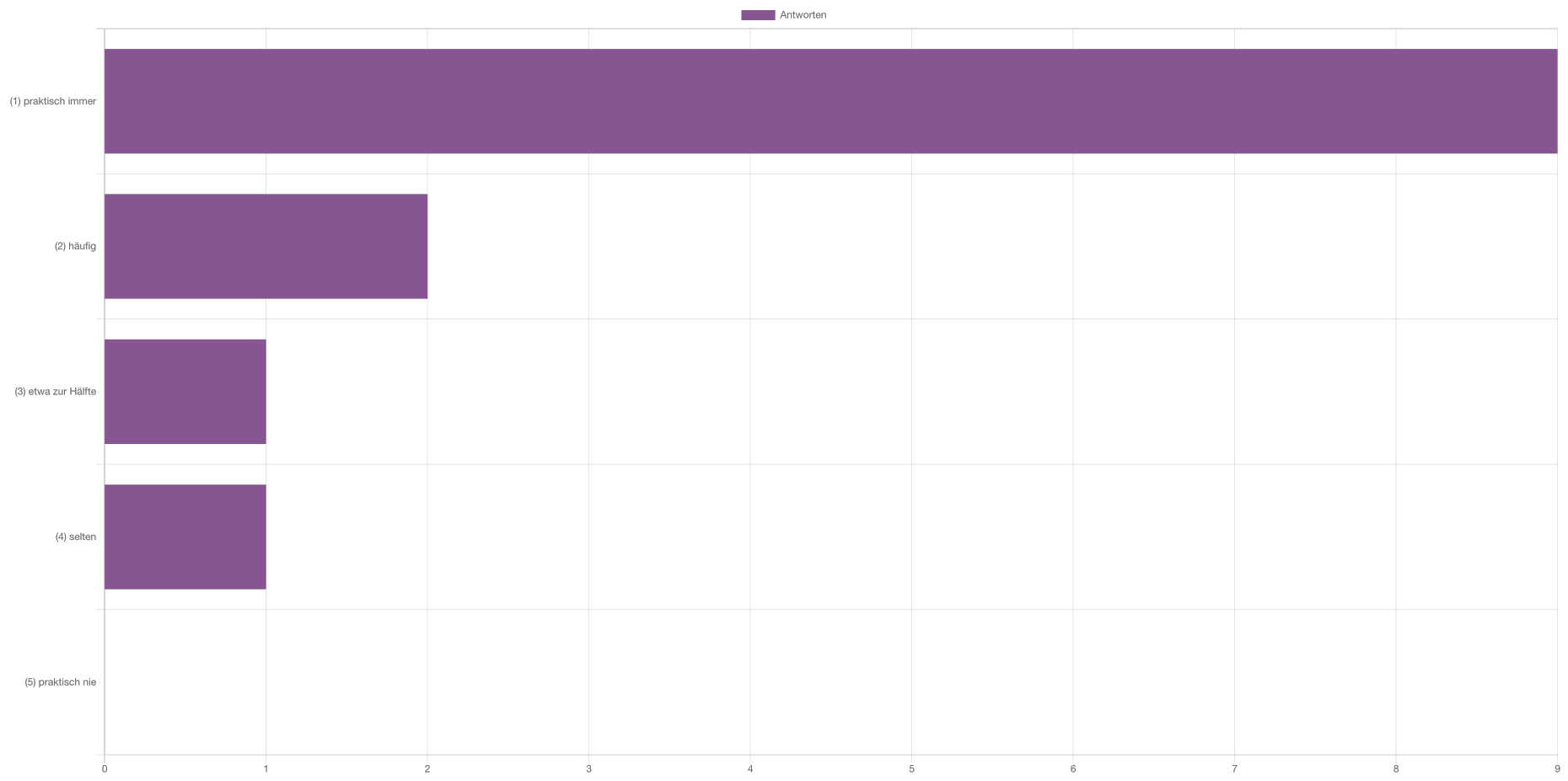
Fachsemester



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 7,45

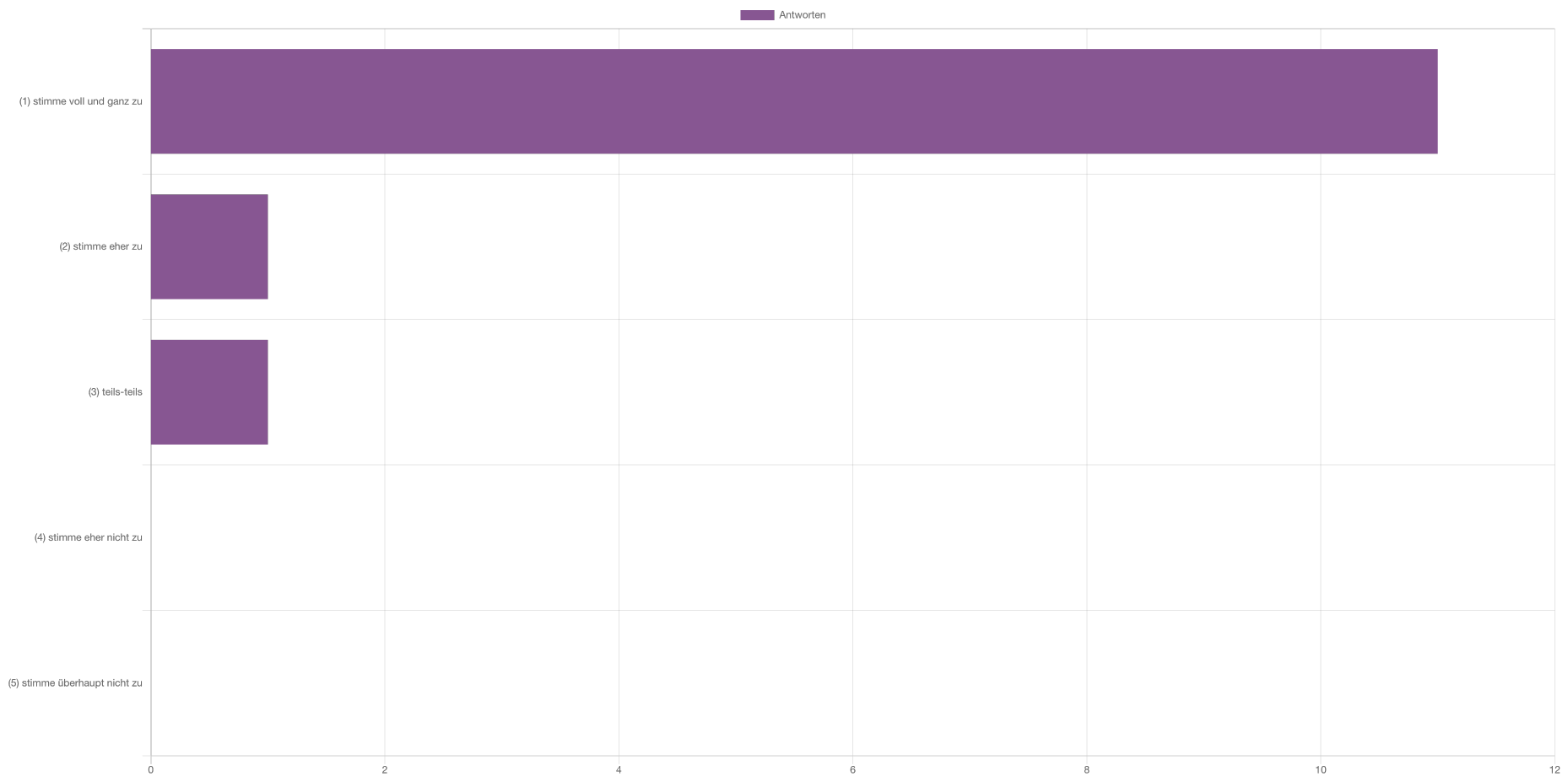
Ich besuche die Lehrveranstaltung



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,54

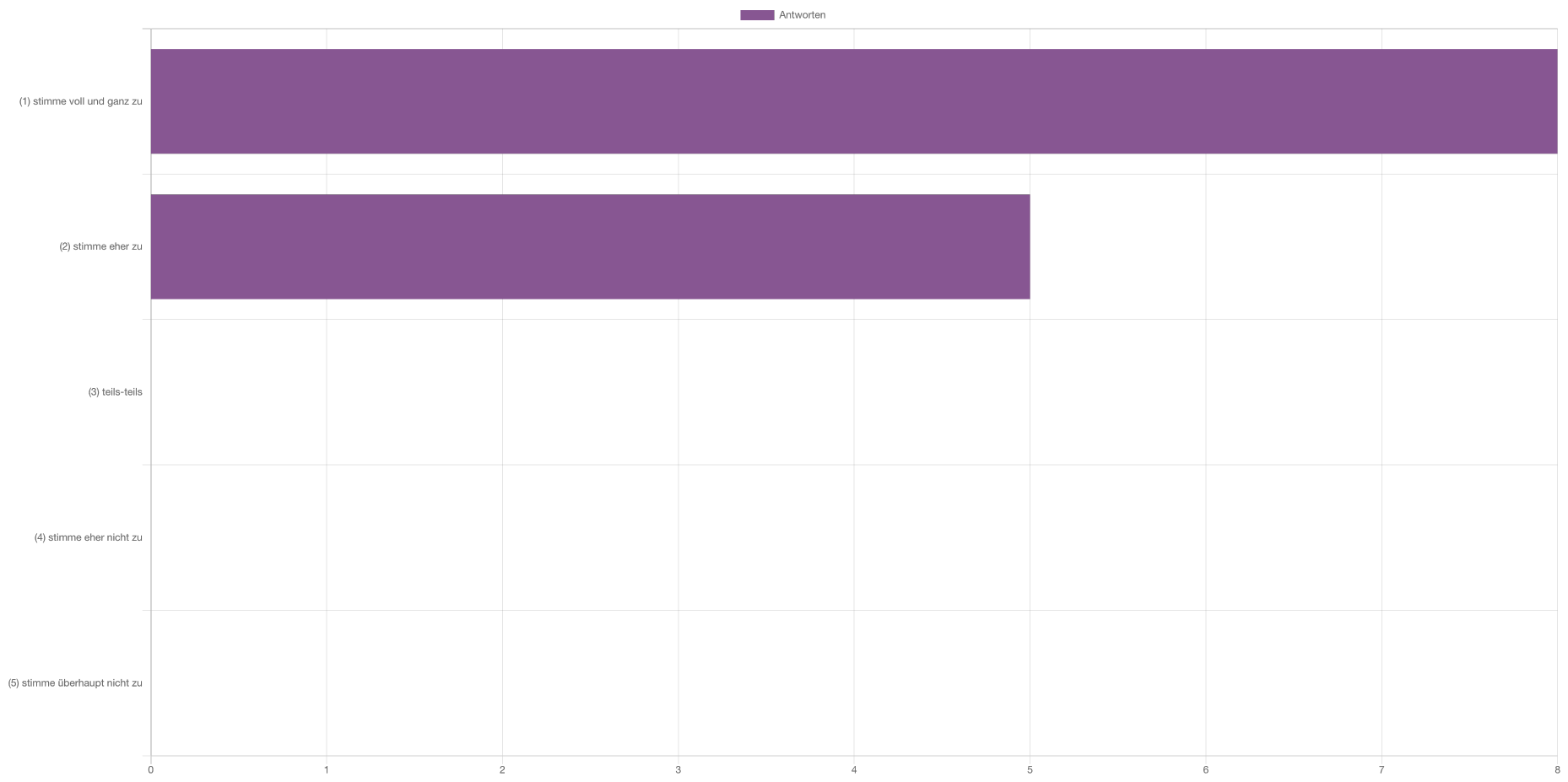
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,23

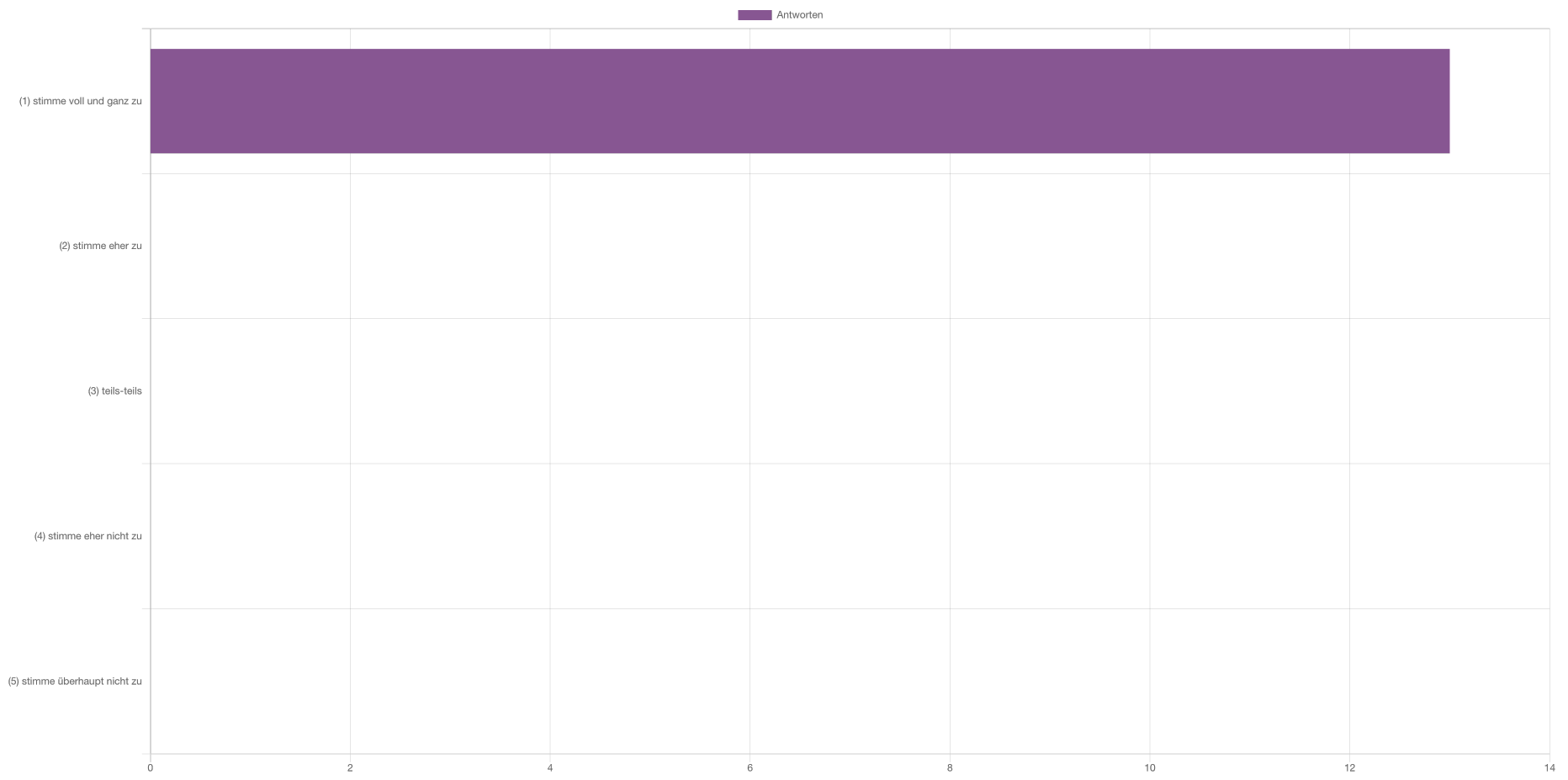
Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,38

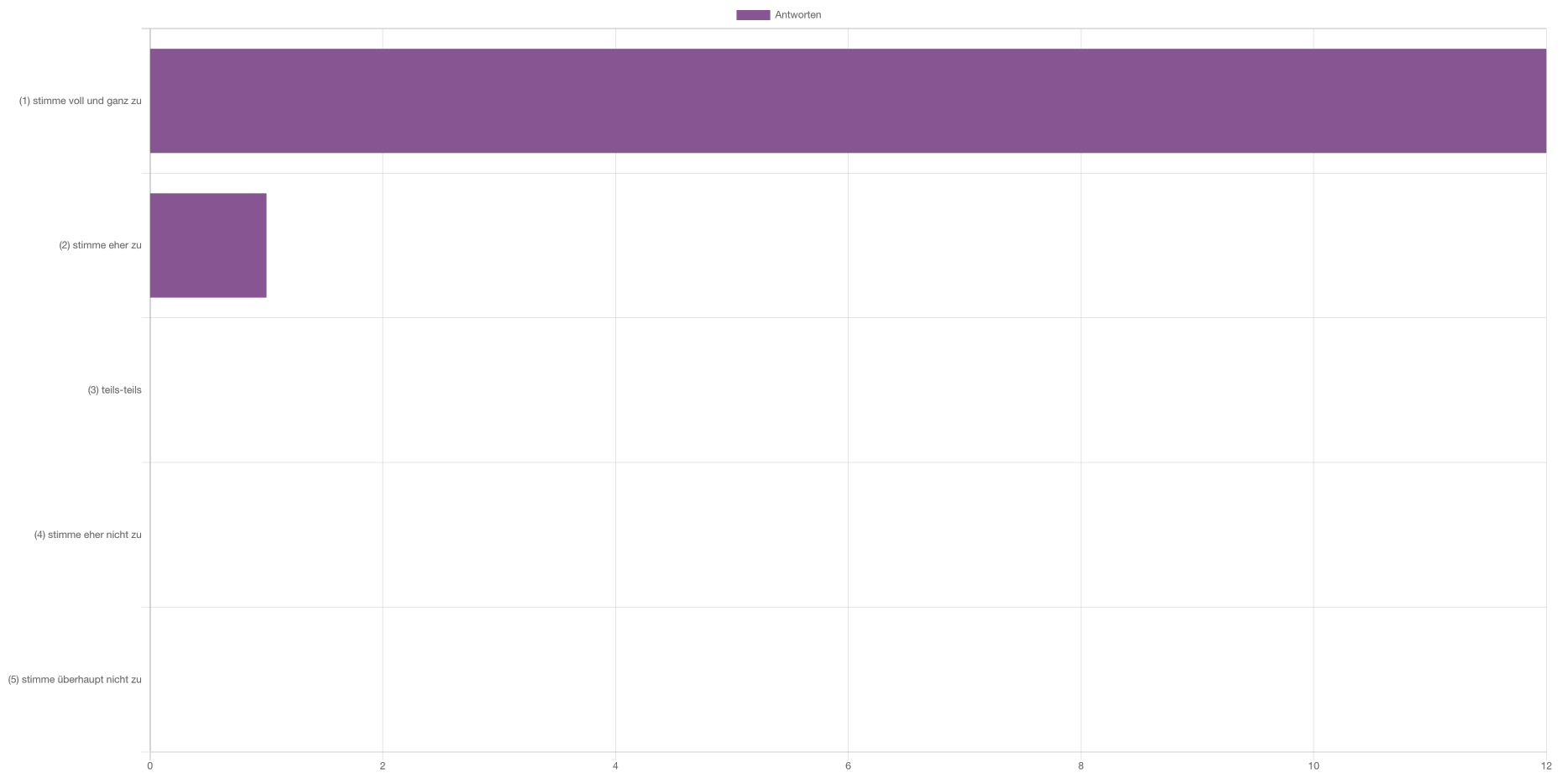
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,00

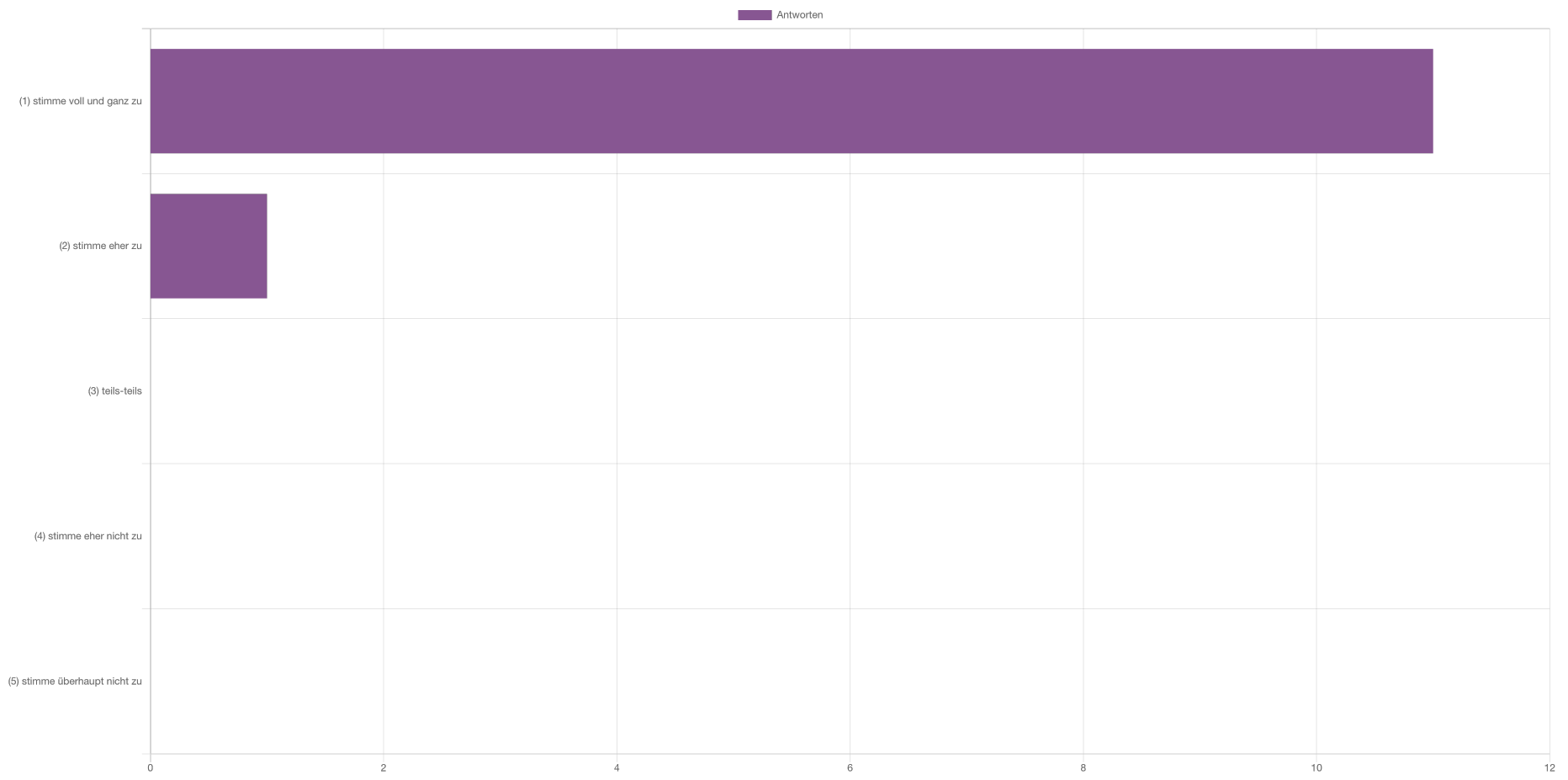
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,08

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,08

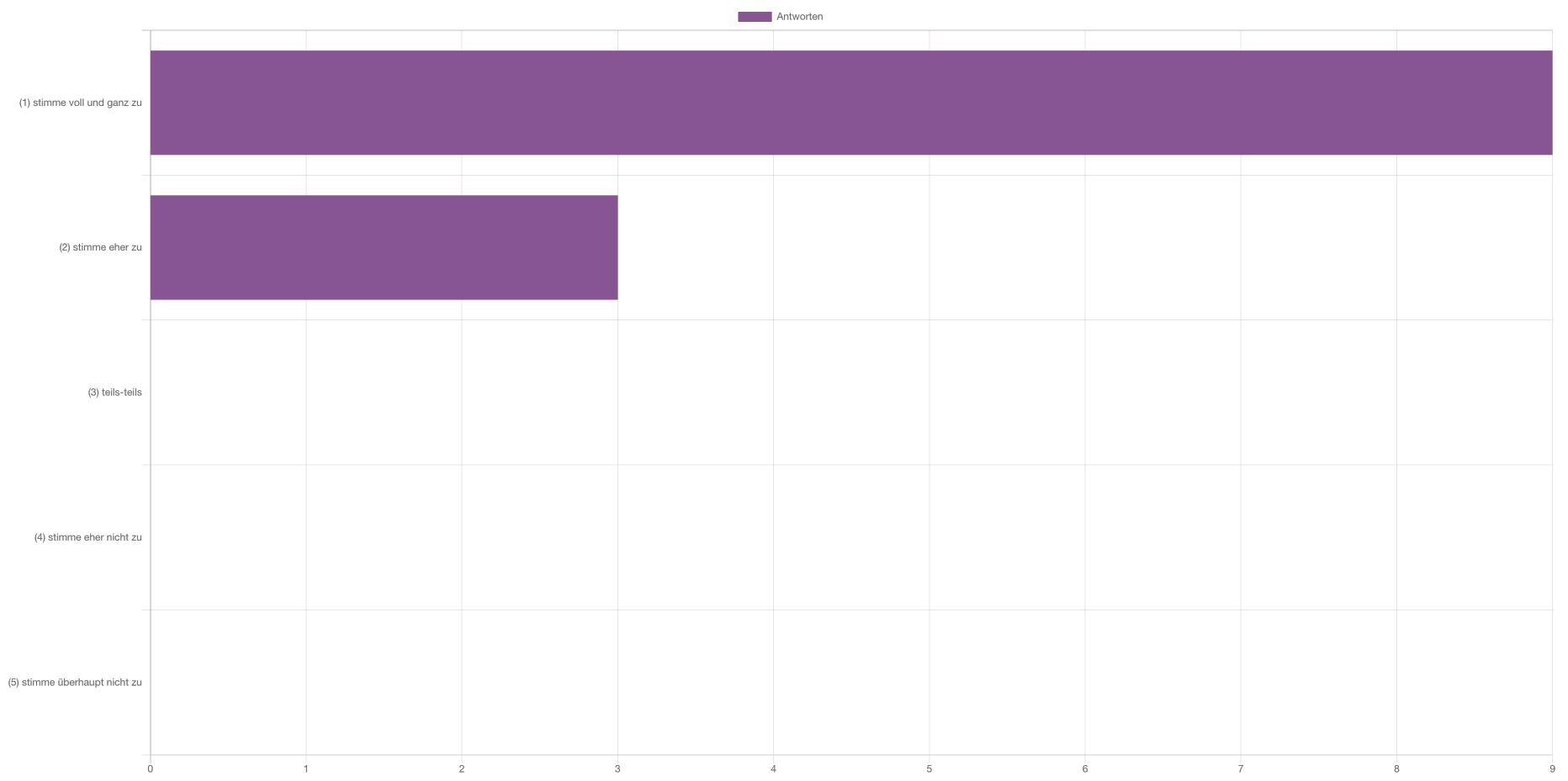
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,46

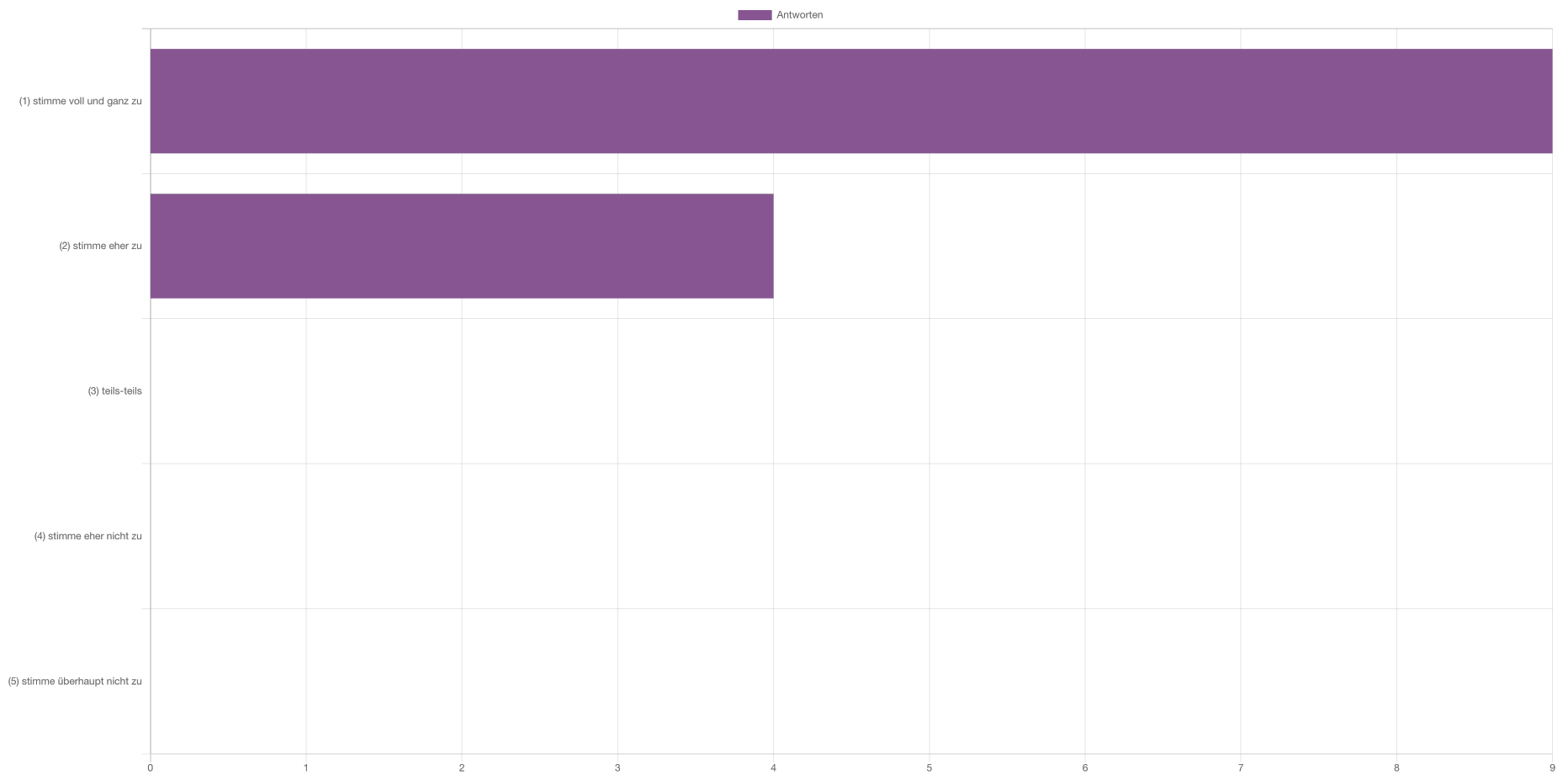
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,25

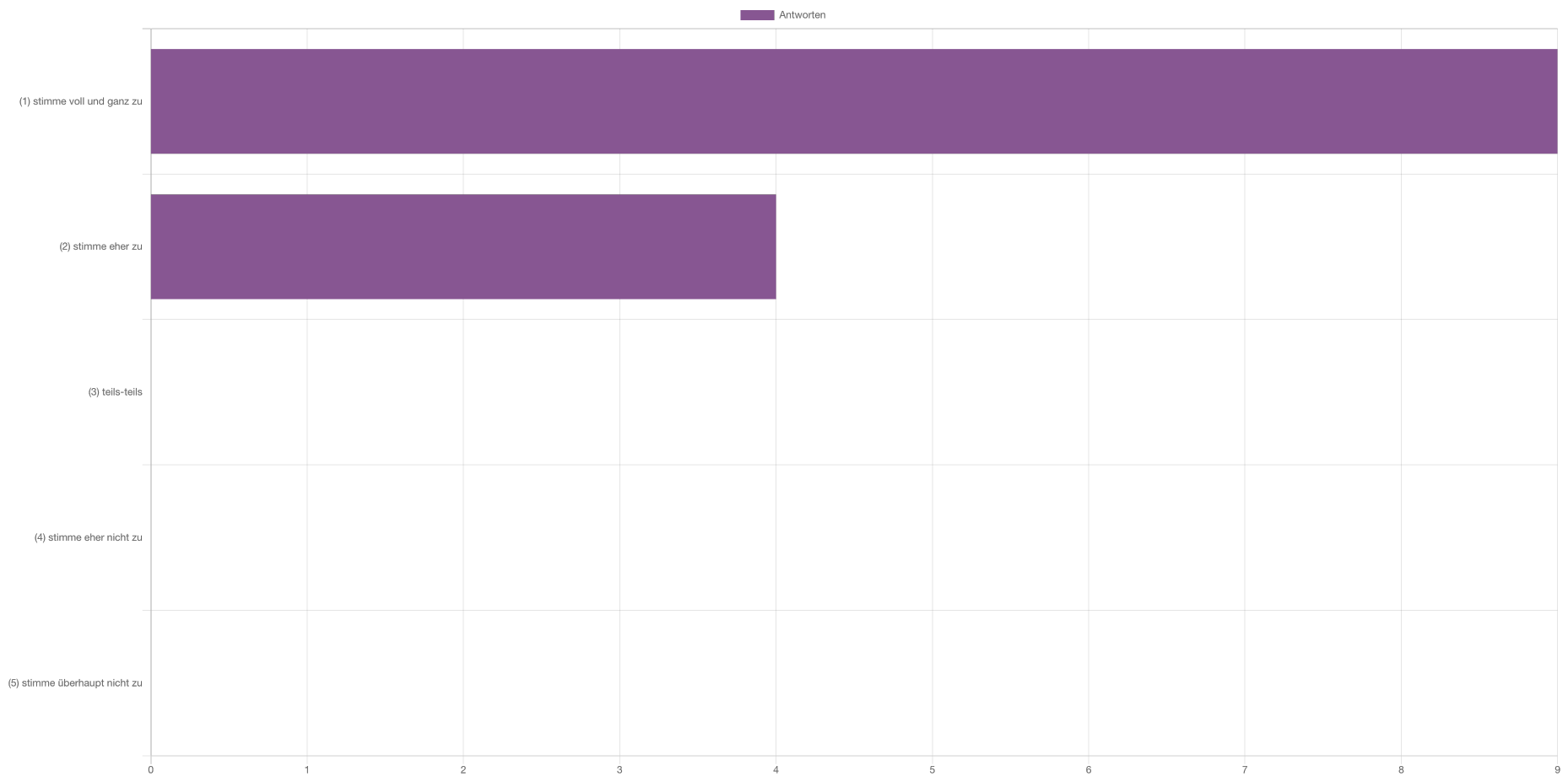
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,31

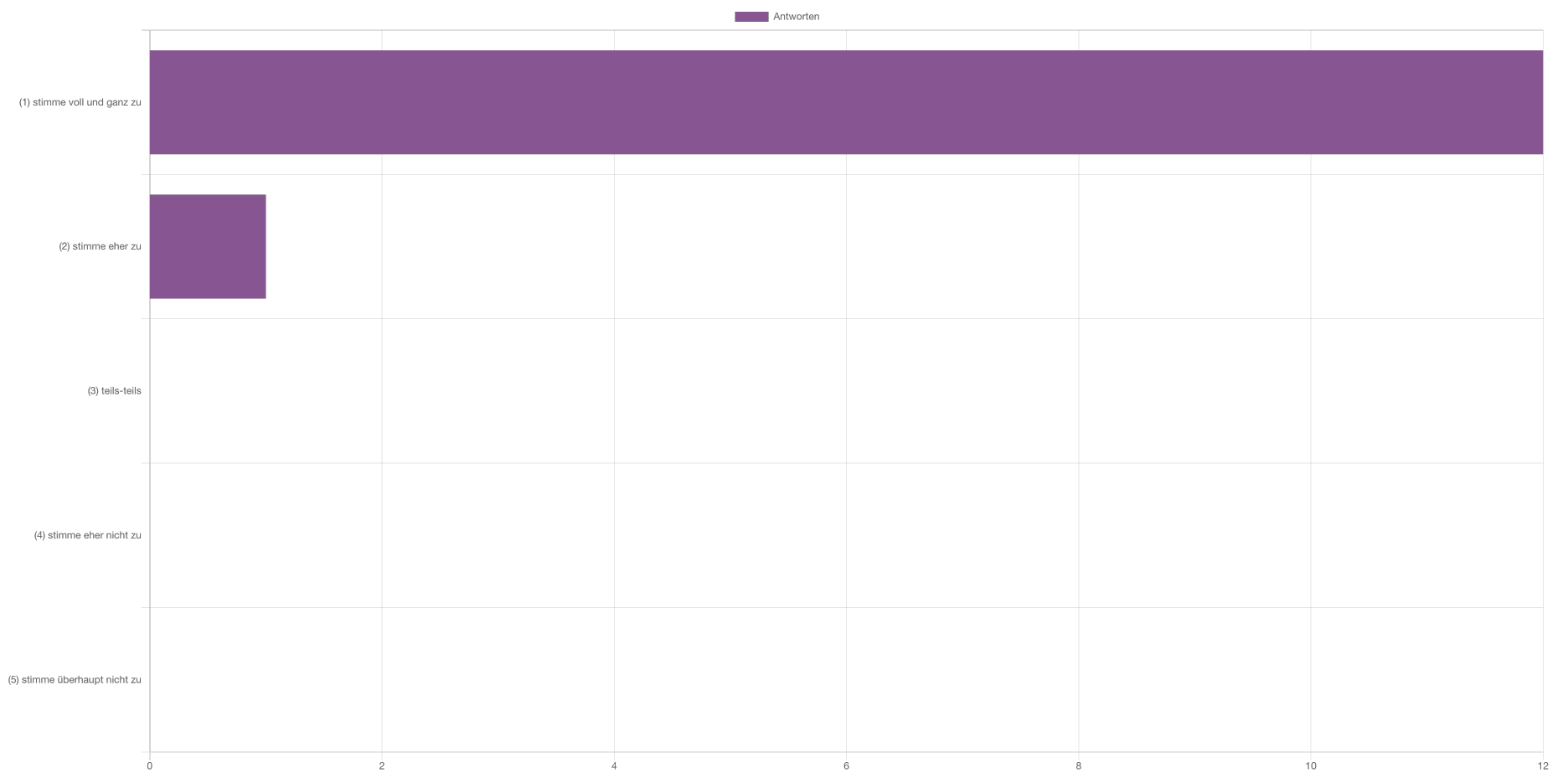
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,31

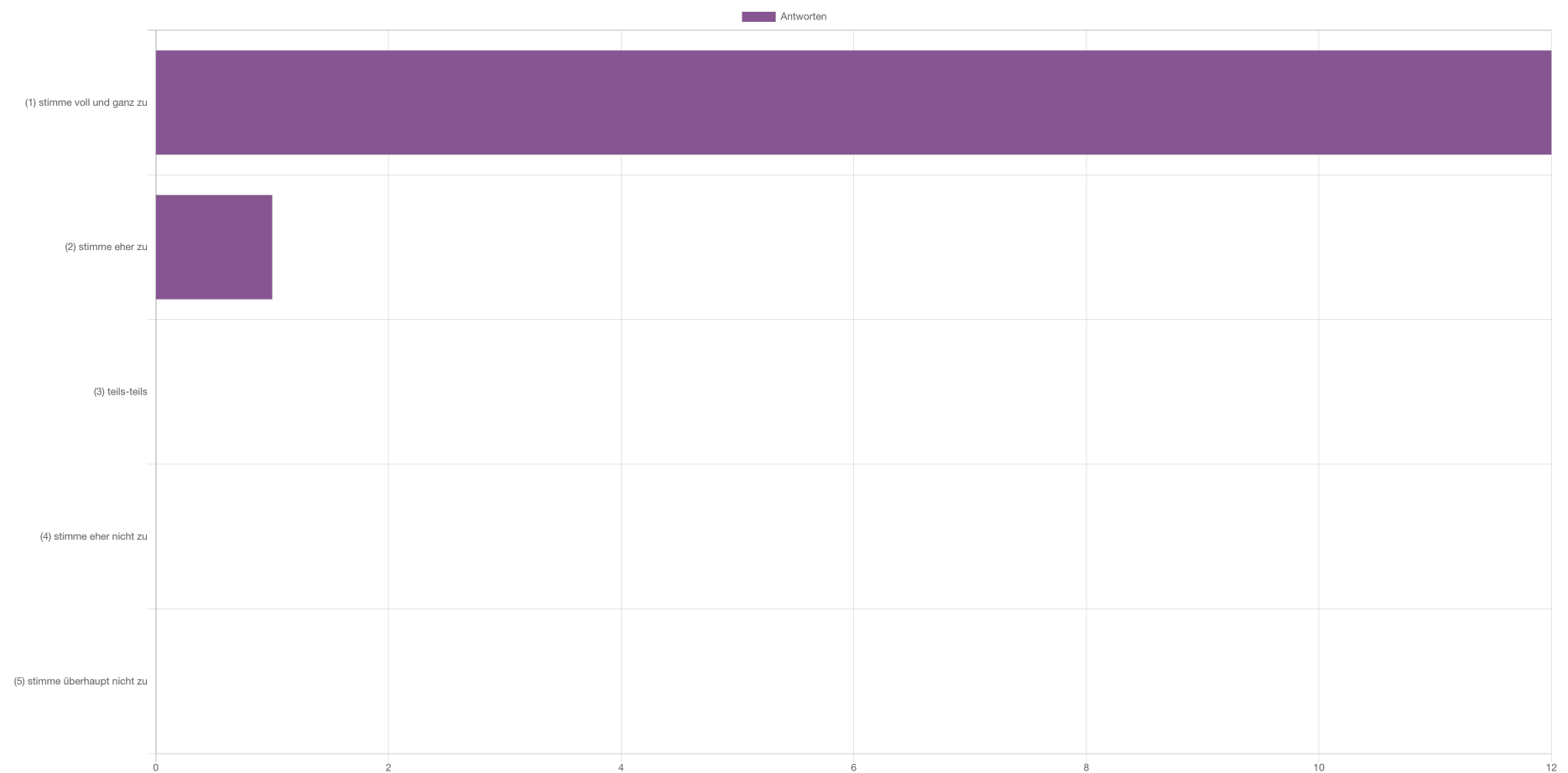
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,08

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,08****Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?**

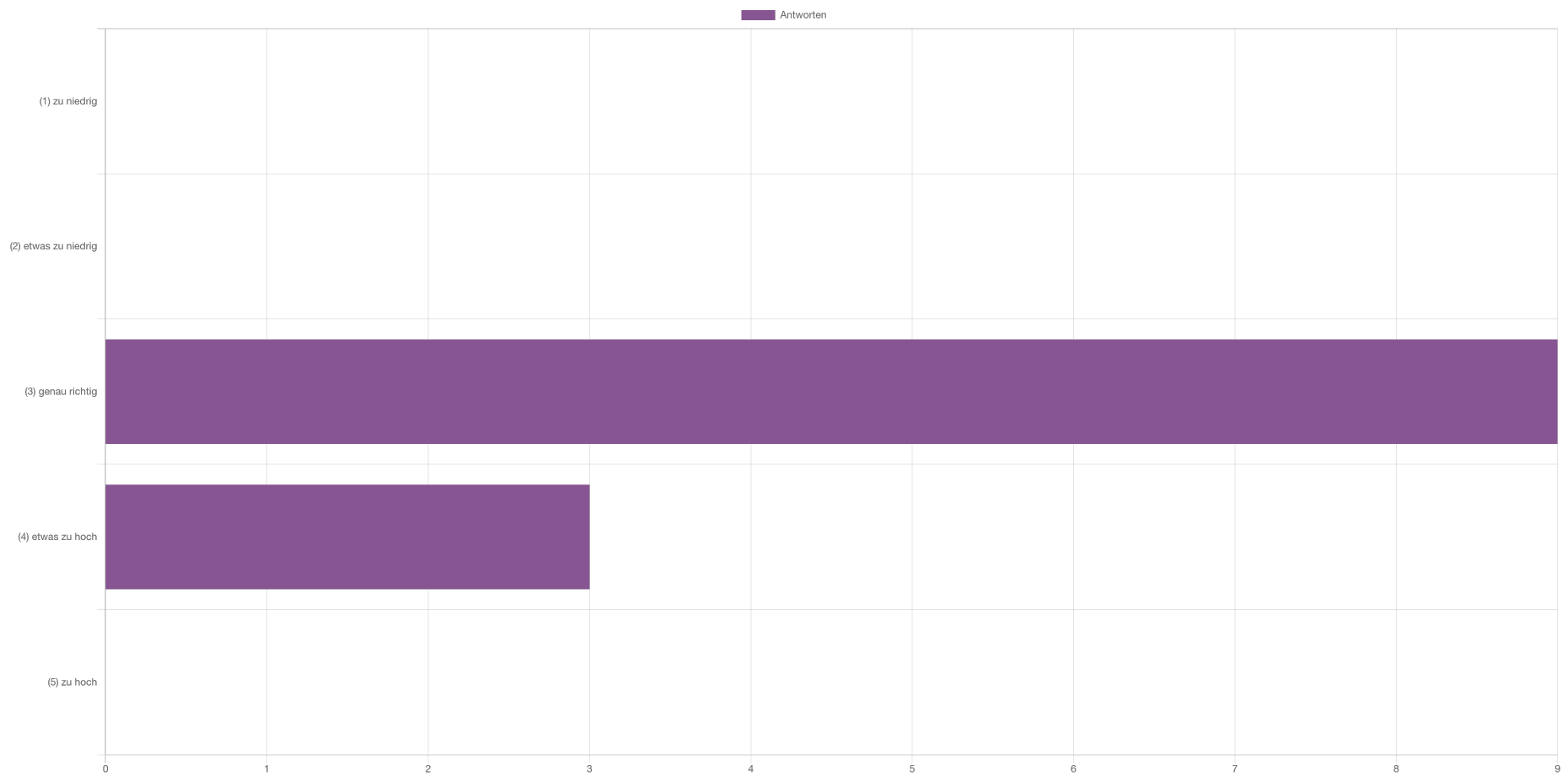
- Herr Professor Grünberger ist überaus motiviert. Es macht daher sehr viel Spaß, seine Veranstaltung zu besuchen. Mein persönliches Highlight war, als er den Song "Santa Maria" mitsang - ich hatte im Anschluss fünf Tage lang einen Ohrwurm von diesem Song. :-)

Zudem finde ich es großartig, dass jede Urheberrechtsvorlesung letztlich auch eine Stunde zur Allgemeinbildung ist, weil Herr Professor Grünberger die Teilnehmenden an seinem umfangreichen Wissen (auch abseits juristischer Themen) partizipieren lässt.

Wenn es nicht so merkwürdig wirken würden, wenn ein Studierender einen Professor fragt, ob man gemeinsam mal ein Glas Wein trinken möchte, würde es mich sehr reizen, Herrn Professor Grünberger mal anzusprechen. Ich glaube, es wäre ein sehr interessanter Abend, sich einmal mit Herrn Professor Grünberger zu unterhalten. :-)

- Ich würde mich freuen, wenn wir (noch) mehr diskutieren könnten.

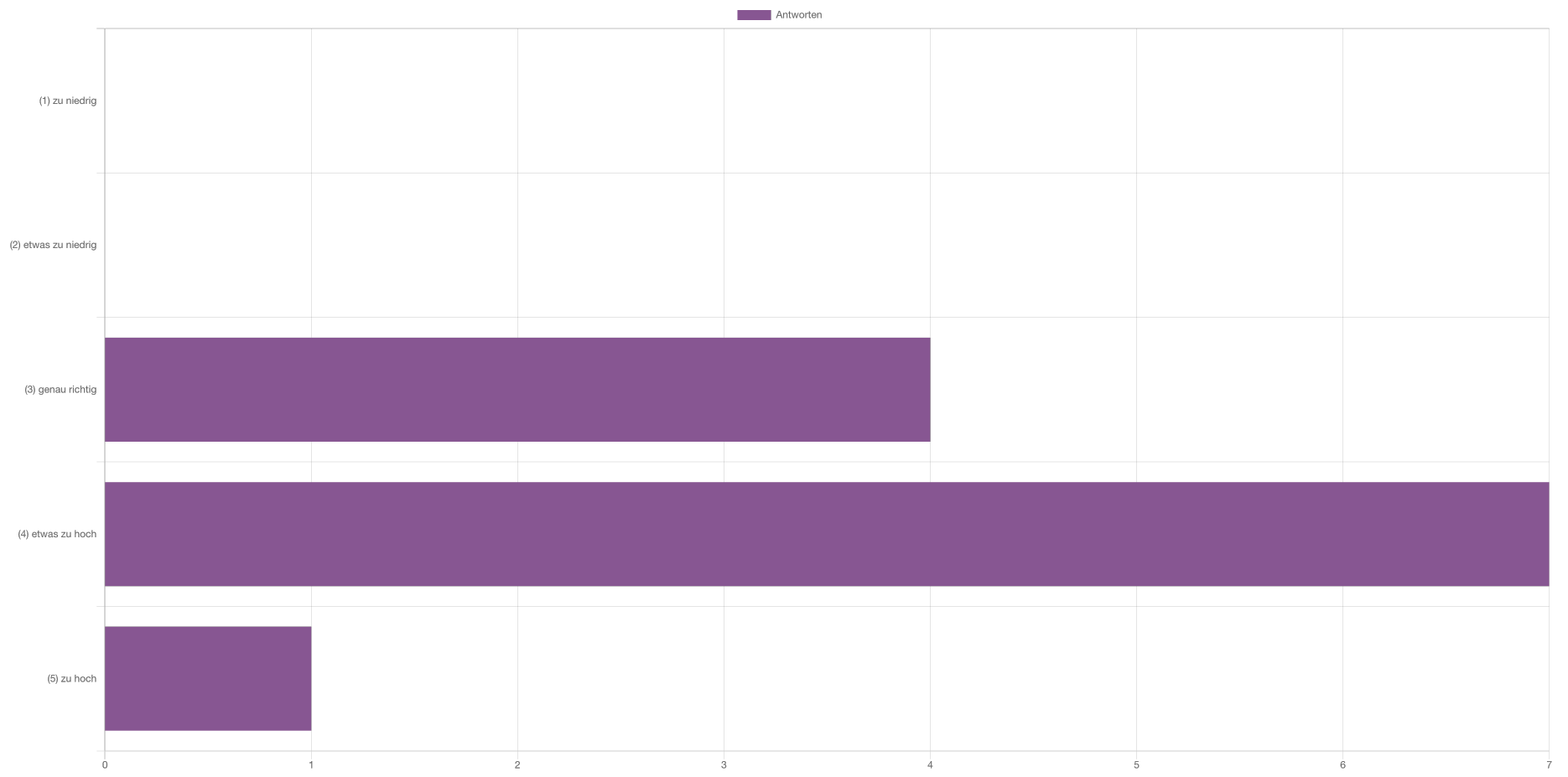
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,25

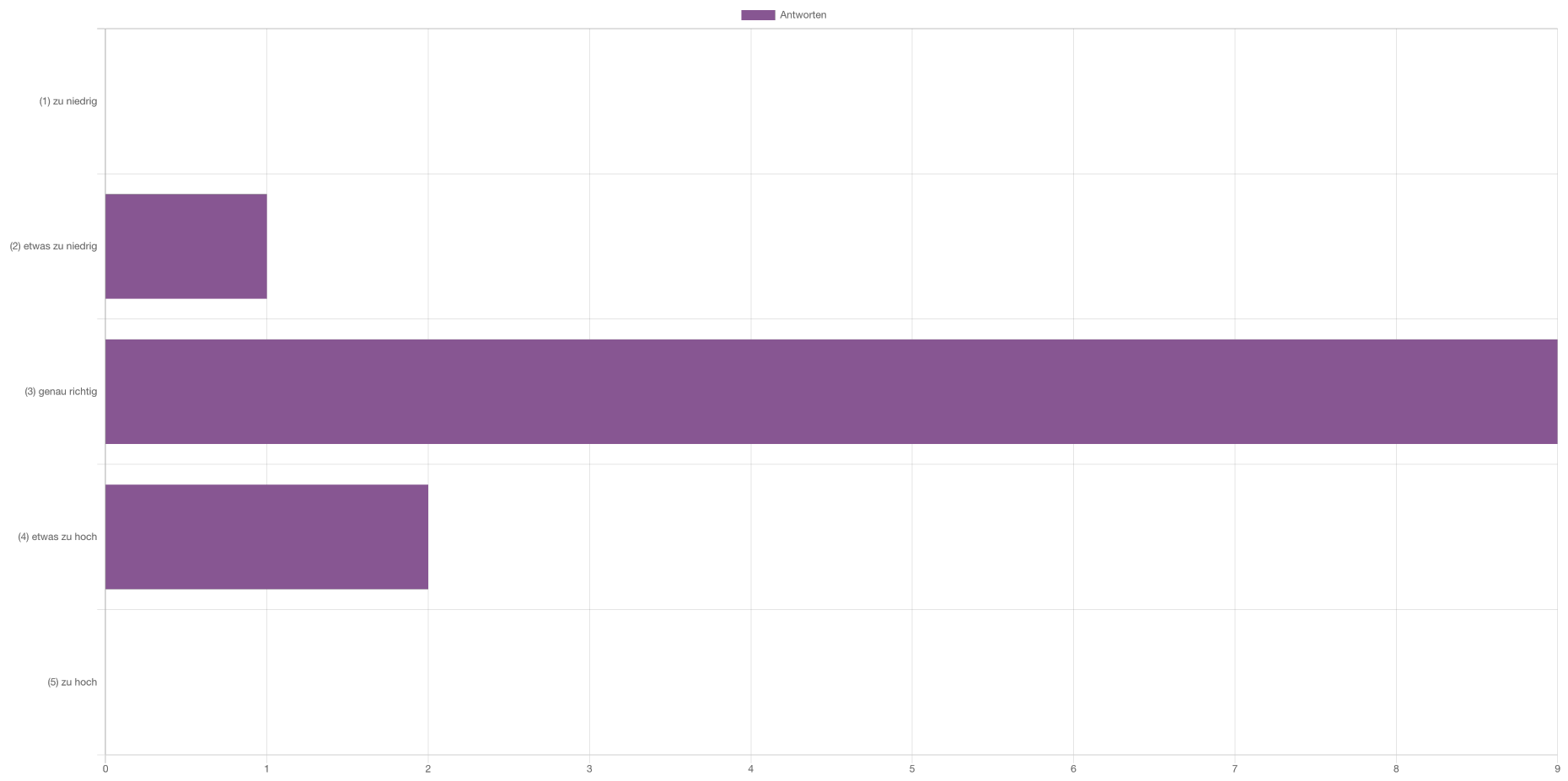
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,75

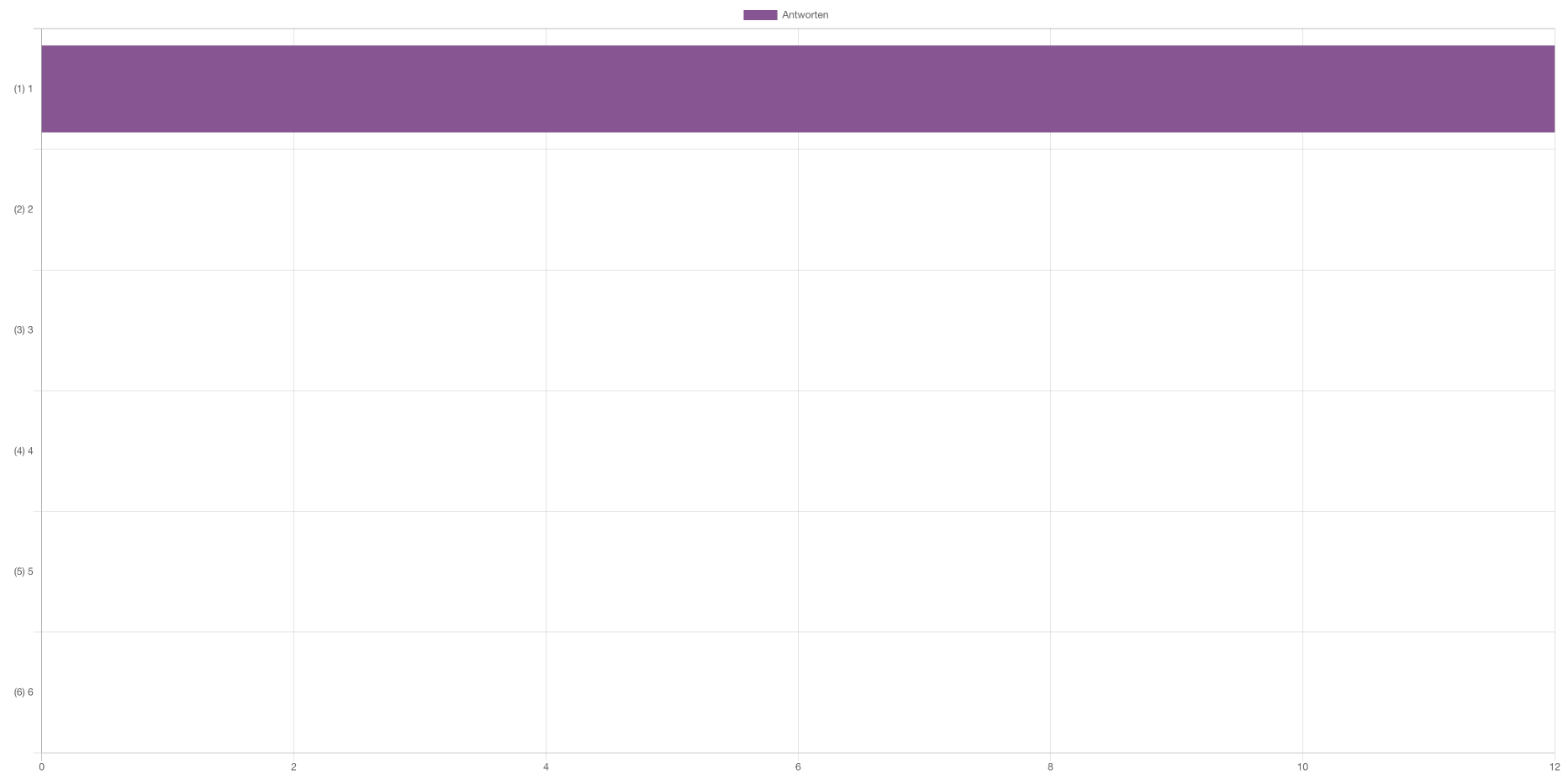
Das Tempo der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,08

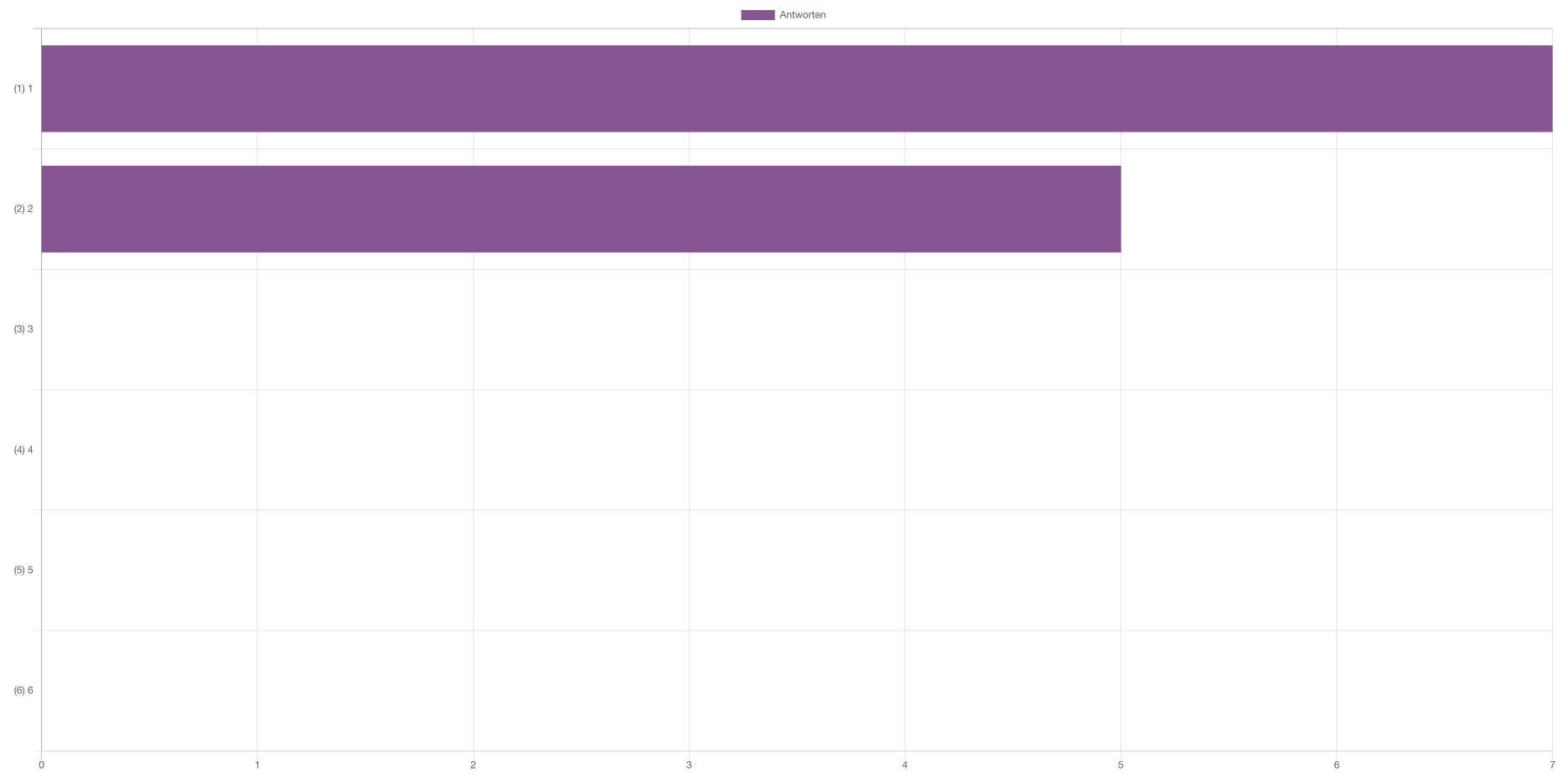
Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,00

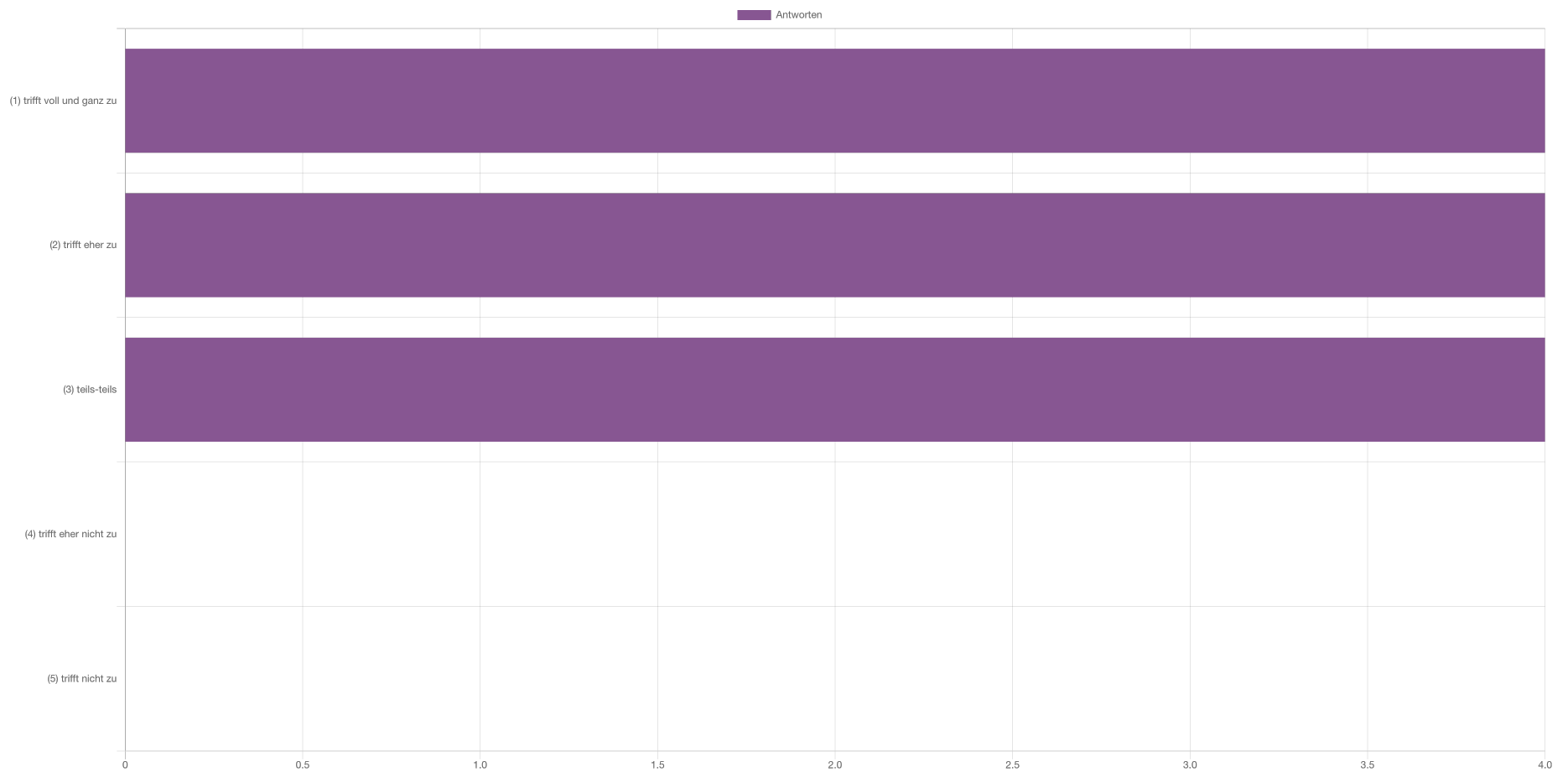
Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,42

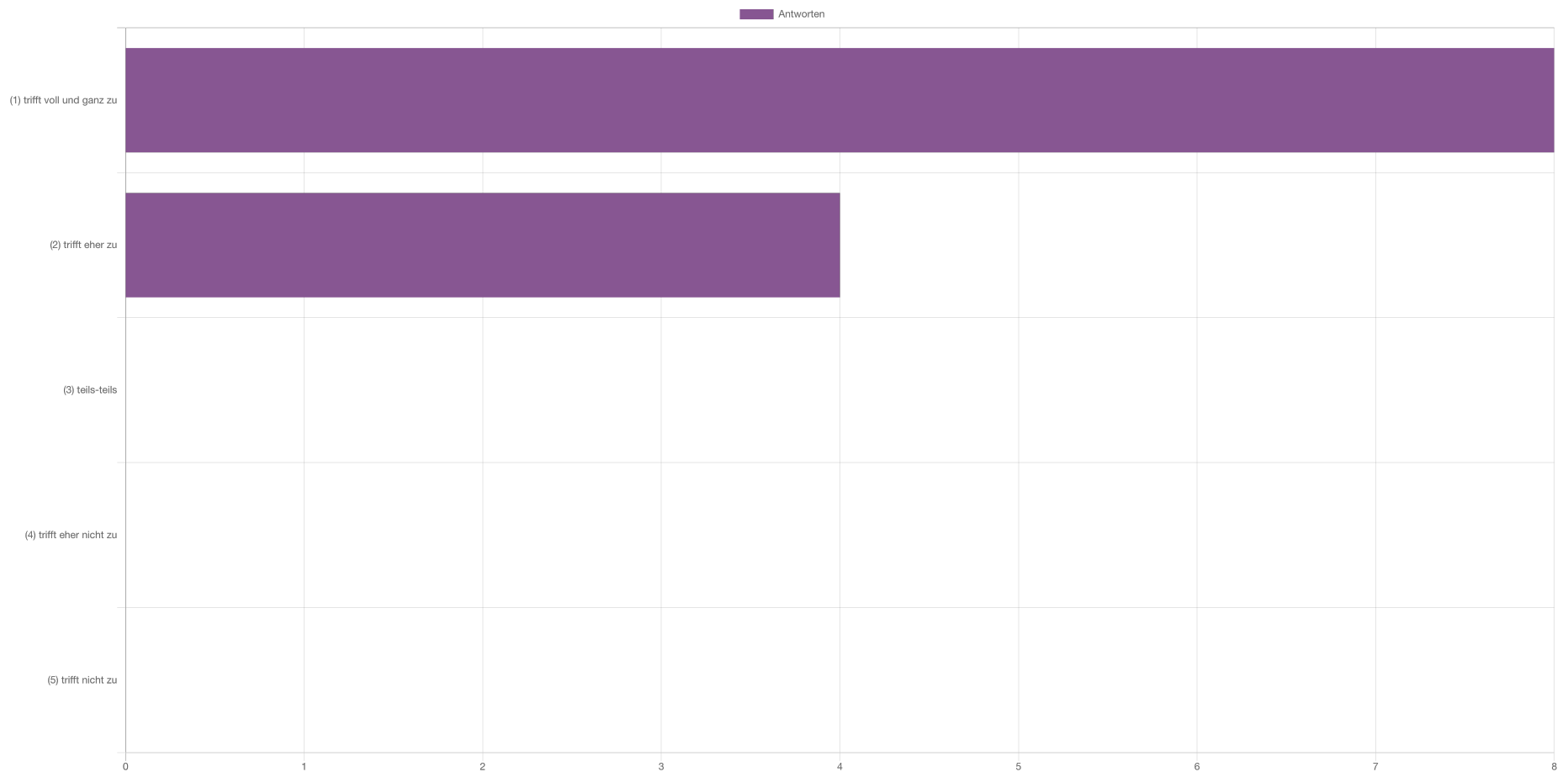
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,85

Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,23

Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:

- Die Einbindung der aktuellen Entwicklungen in die Veranstaltung, die vielen praktischen Fallbeispiele sowie ausführlichen Lösungen zur eigenständigen Nachbereitung, die Begeisterung des Dozenten für das Fach, die problemorientierte Herangehensweise bei der Stoffvermittlung und die Einordnung der Regelungen in den Gesamtzusammenhang.
- Man merkt das der Dozent Spaß daran hat, die Vorlesung abzuhalten; Er versucht die Studenten mit einzubeziehen und deren Interesse an der Materie zu wecken.
- Die Veranstaltung ist eines meiner Highlights dieses Semesters.
- Dass so viel aktuelle Rechtsprechung verarbeitet wird. Die Entwicklungen im Immaterialgüterrecht vollziehen sich ja regelmäßig sehr schnell (für Jura-Verhältnisse). Da lohnt es sich selbst nach dem Examen nochmal wiederzukommen, wenn es die Zeit zulässt.

Außerdem sind die Fälle inklusive Lösung sehr hilfreich, um das Rechtsgebiet zu vermitteln.

- anschauliche Beispiele (Musik- und Bildbeispiele)
- Abstimmungen, die selbst zum Mitdenken anregen
- zusätzlich zu den Vorlesungsthemen gibt es Fälle mit umfangreicher Falllösung, anhand derer man kontrollieren kann, ob man die Theorie verstanden und umsetzen kann
- Die Folien sind überragend.
- Interessante Beispielfälle, die das Verständnis sehr verbessern.
- Die dynamische Vortragsweise gefällt mir sehr gut (bspw. das Bewegen beim Vortrag). Die (aktuellen) Beispiele und Fälle helfen beim Verständnis und die ausformulierten Falllösungen helfen mir beim Lernen.

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- Enger Raum dieses Semester.
- Das Aufrufen durch den Dozenten.
- Manchmal ist die Geschwindigkeit bei komplizierten Thematiken etwas hoch.
- Manchmal ist es ein bisschen viel Stoff zum Vorbereiten der Veranstaltung (zum Ende hin über 100 Seiten im Lehrbuch), an anderen Terminen dann wieder nur sehr wenig (etwa der Teil zum UPR im Wandtke). Das könnte man eventuell ein bisschen besser aufteilen.
- Als Nichtjurist ist es viel und teils sehr spezifischer Input. Es ist manchmal schwer zu beurteilen, ob man die aktuellen Punkte eigentlich verstehen und wissen sollte, oder ob dieser Punkt nur für Juristen gedacht ist (auch wenn der Dozent zum Glück ab und zu sagt, was für wen relevant ist).

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- Schön wäre eine eigene, abgespeckte Veranstaltung für Nichtjuristen, auch wenn sich das für die paar Leute wahrscheinlich nicht lohnt. Wenn der Blockkurs etwas früher statt ein paar Tage vor der Klausur wäre, würde ich das auch begrüßen. Ansonsten eine gelungene Veranstaltung!
- Folien direkt oder zeitnah nach Vorlesung online stellen.
- Kein wirklicher Verbesserungsvorschlag, aber als Nicht-Jurist ist man schnell eingeschüchtert von den ganzen juristischen Fachbegriffen und schiebt relativ schnell Panik in Hinblick auf die Prüfung, wenn man in den Vorlesungen nicht ganz folgen kann.
- Mehr Übersichten zu Prüfungsschematas und Definitionen auf der E-Learning-Plattform.

[◀ Urheberrecht Sitzung 9](#)[Fälle 20-24 - Sachverhalte ▶](#)[📘 Hilfe und Dokumentation](#) [Laden Sie die mobile App](#)

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#) | [✉ e-Learning Support](#)