

# Immaterialgüterrecht II im SoSe 2019

## Evaluation Immaterialgüterrecht II SoSe 2019

Zurück zu: 11.6. – § 6  
 Zug... ➔

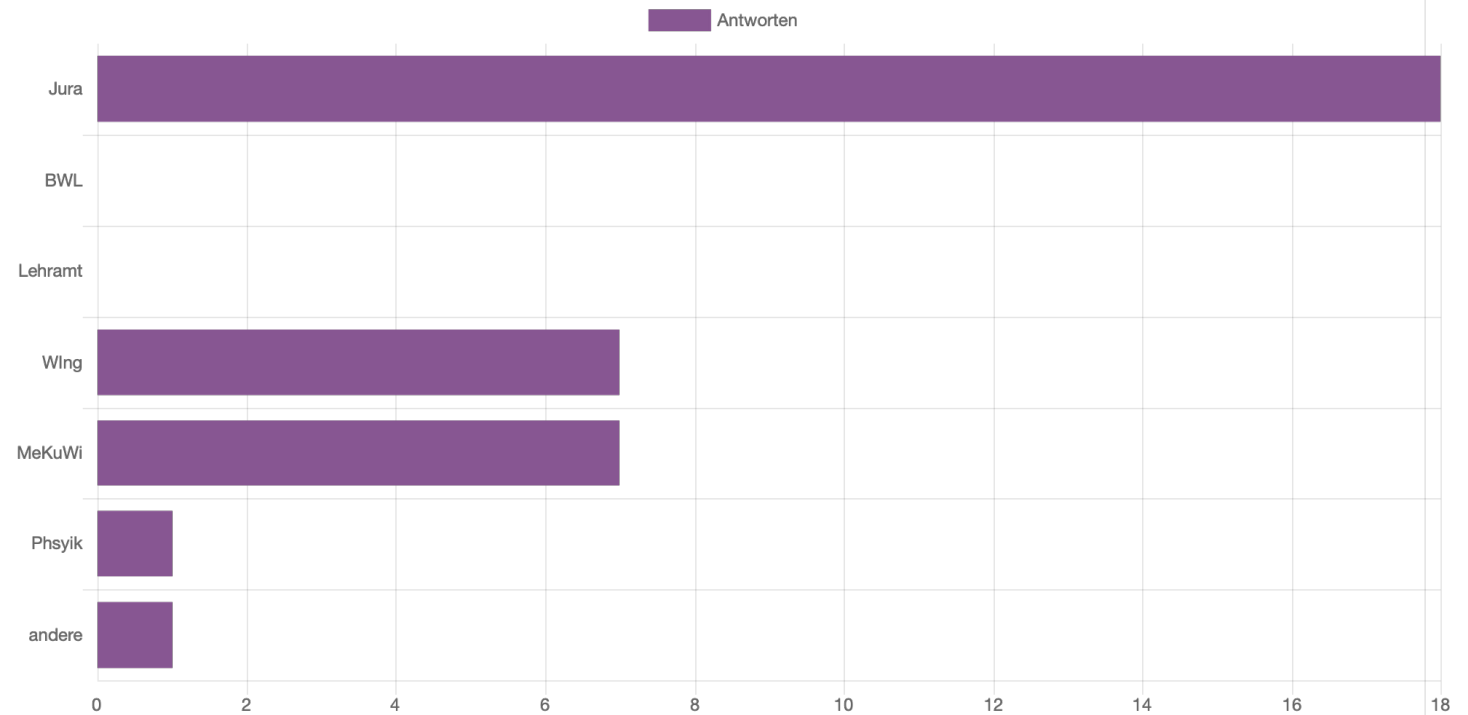
- Überblick
- Elemente bearbeiten
- Vorlagen
- Auswertung
- Einträge anzeigen

Nach Excel exportieren

**Ausgefüllte Feedbacks:** 36

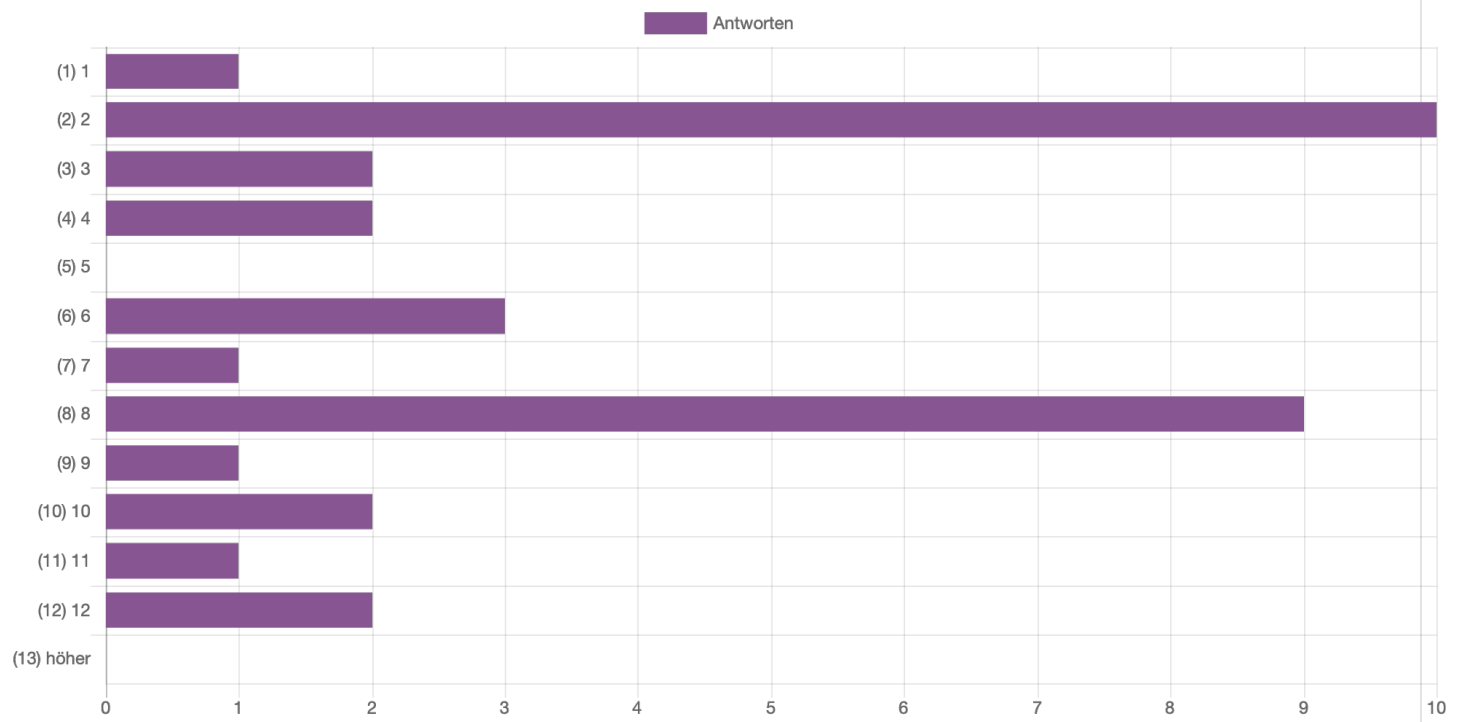
**Fragen:** 25

### Studiengang



Grafikdaten anzeigen

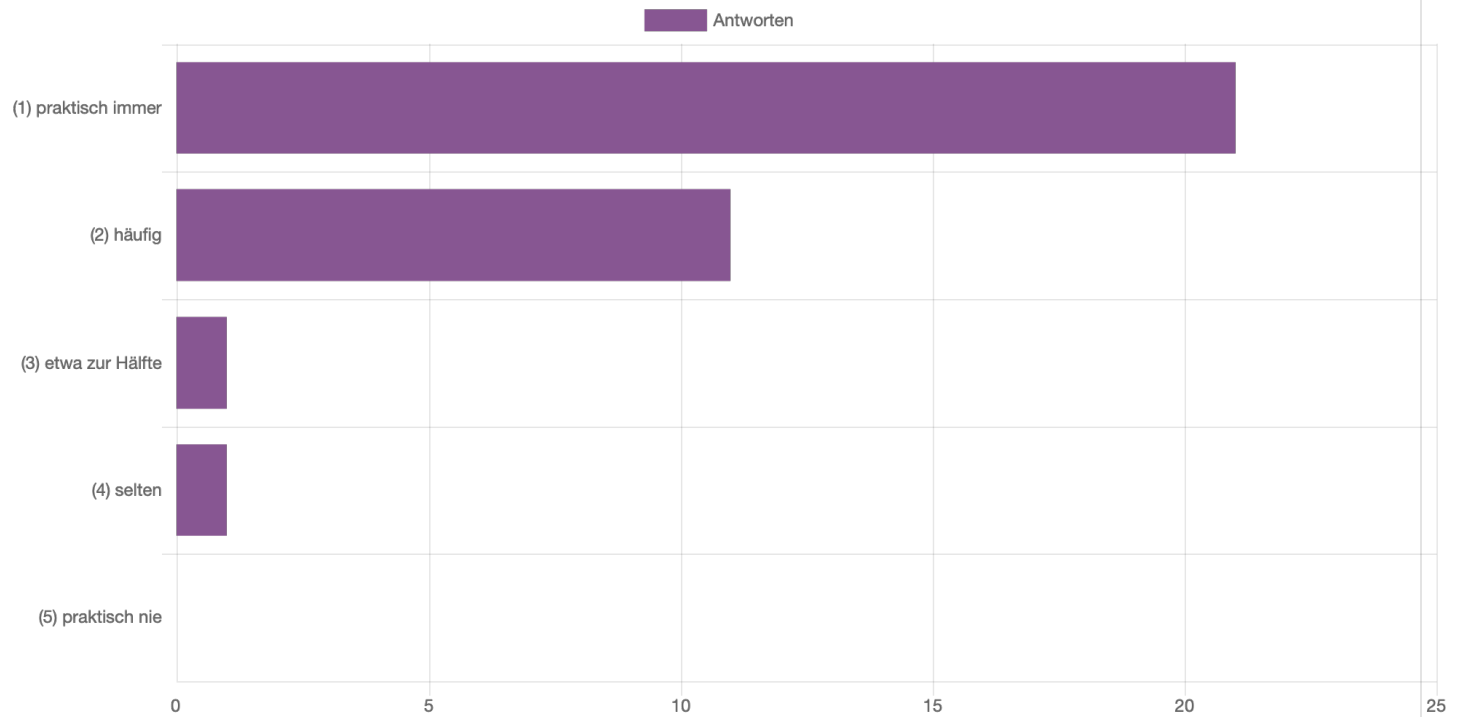
### Fachsemester



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 5,76**

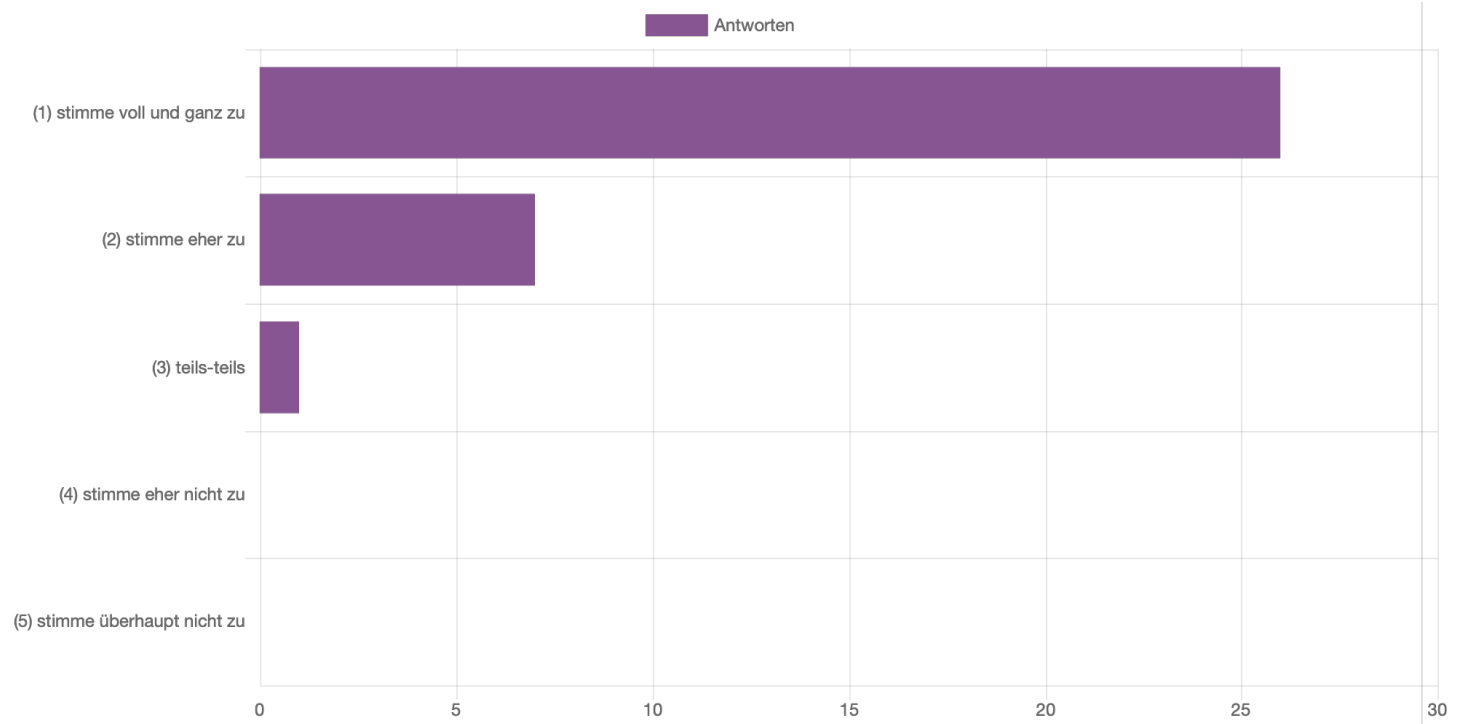
**Ich besuche die Lehrveranstaltung**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,47**

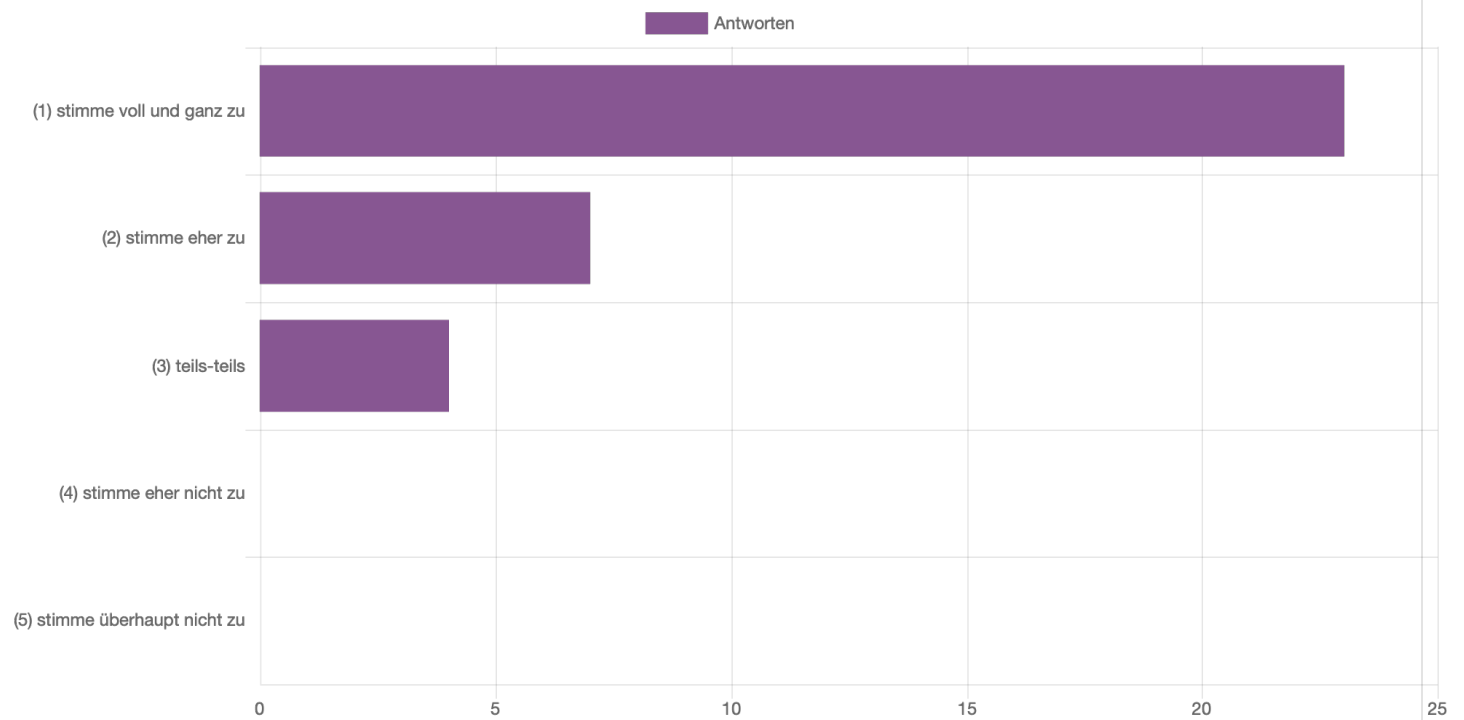
**Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,26**

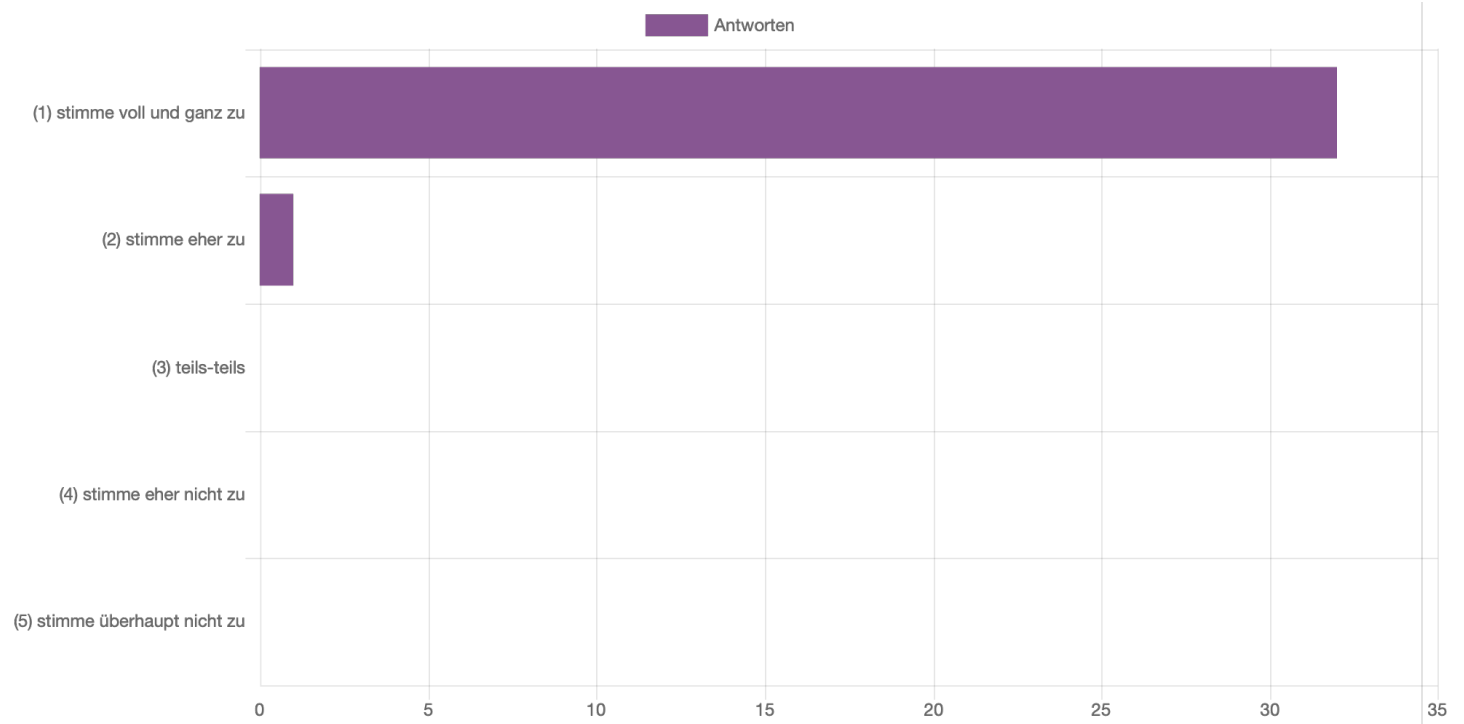
**Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,44**

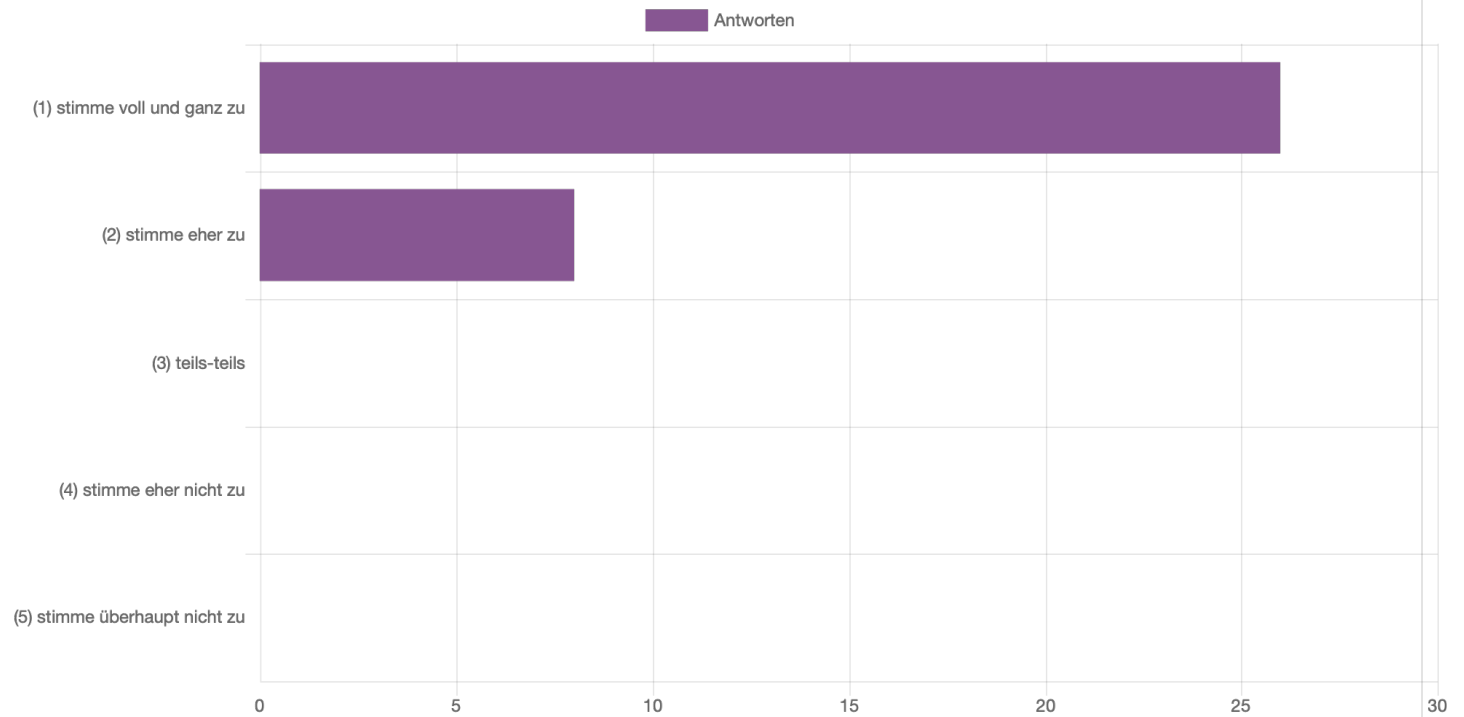
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,03**

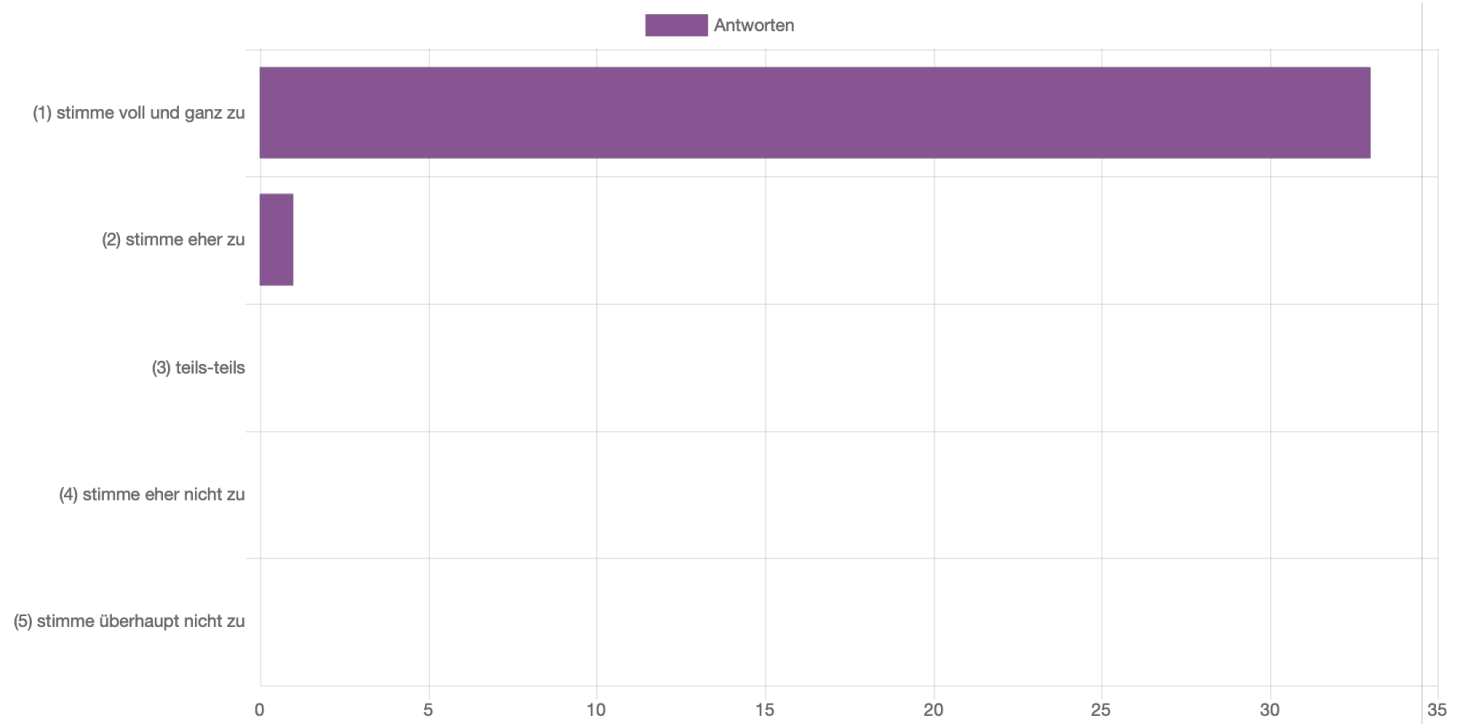
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,24**

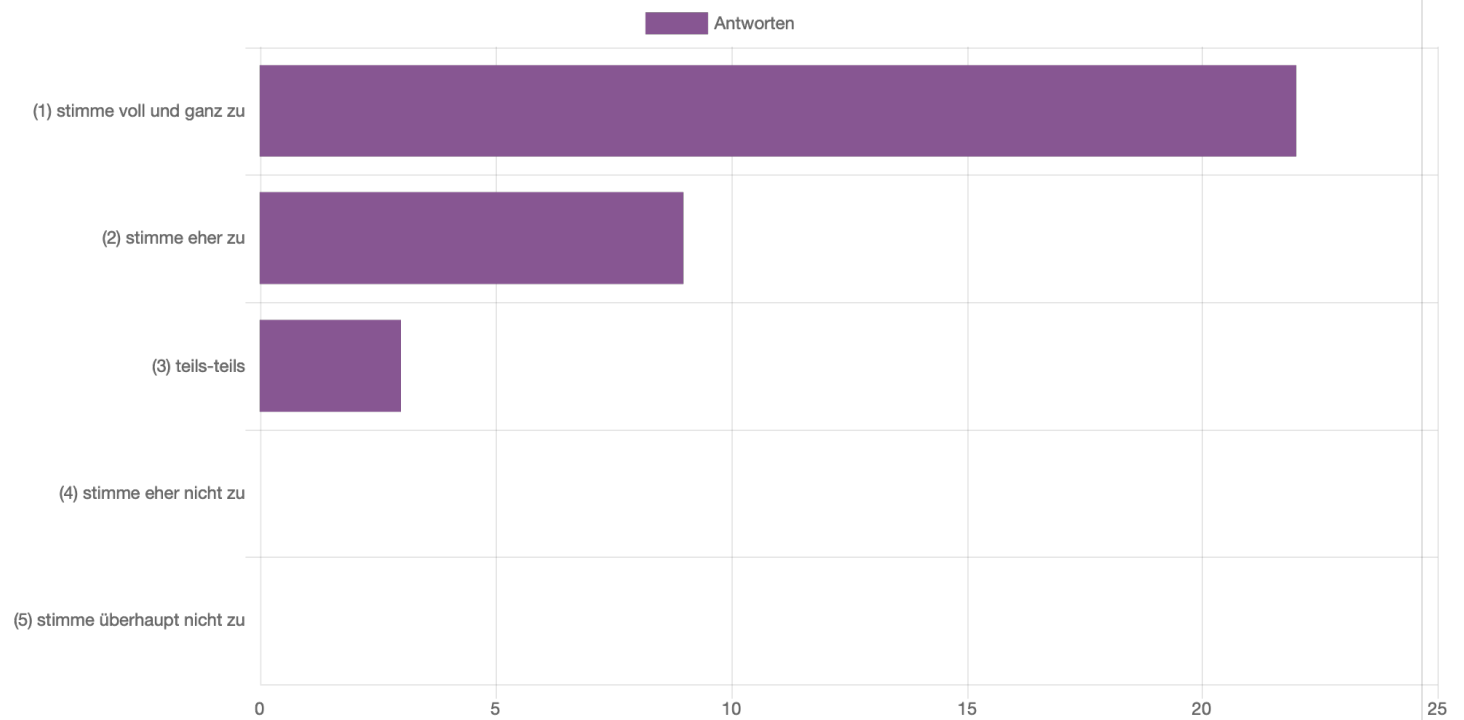
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,03**

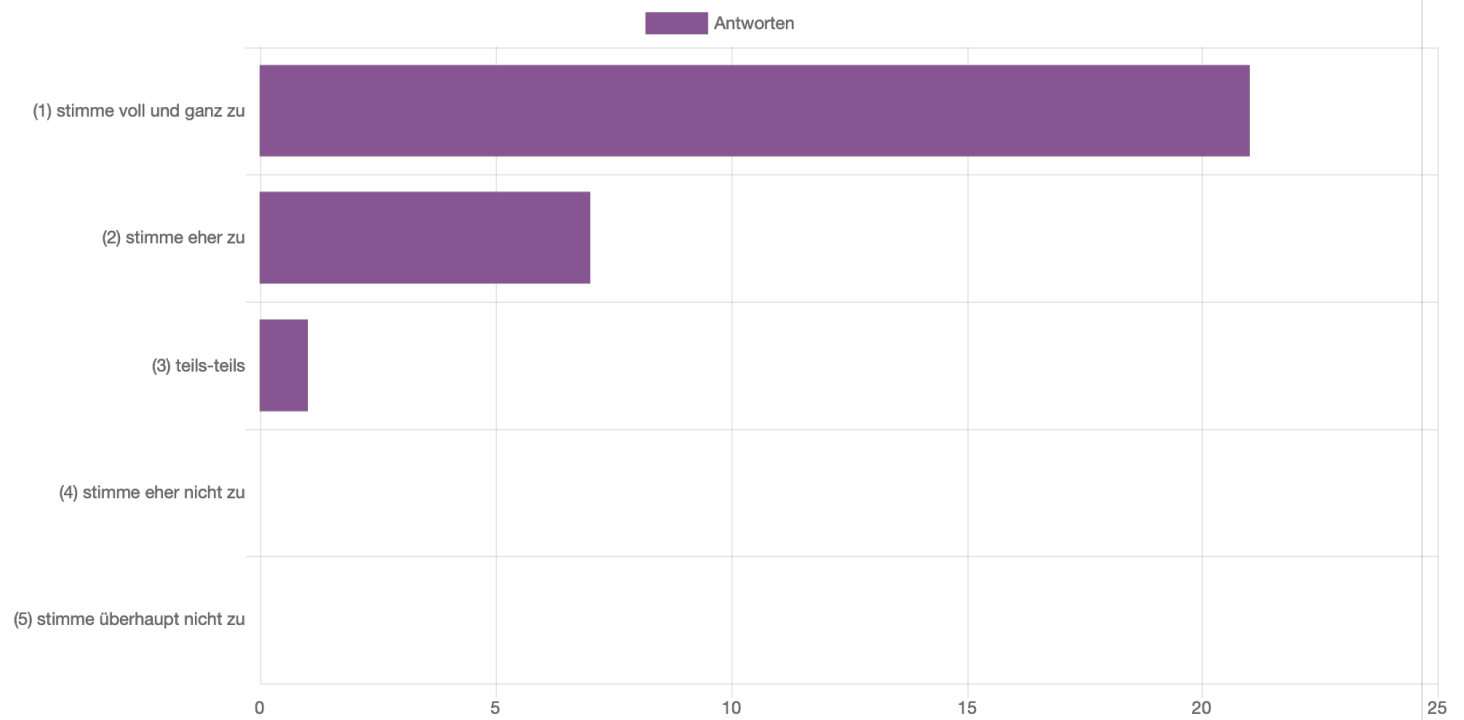
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,44**

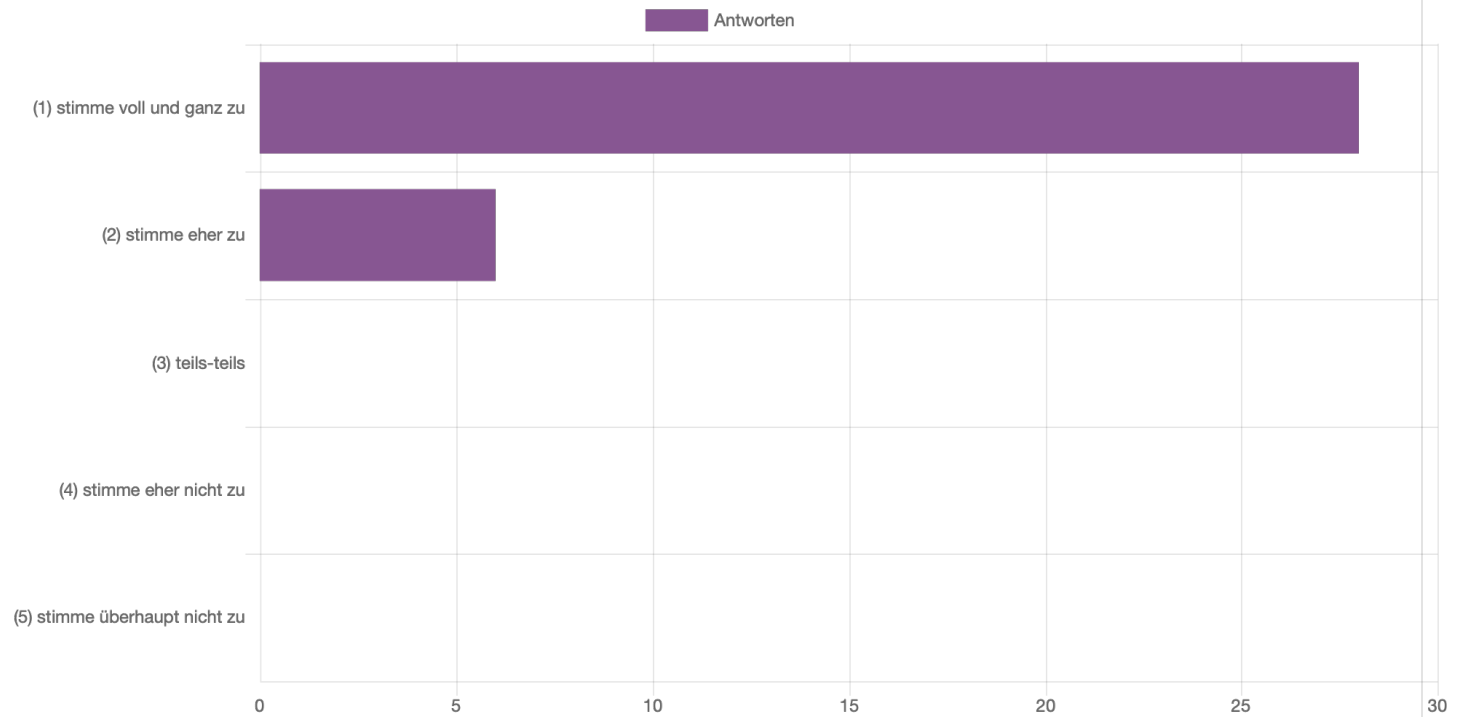
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,31**

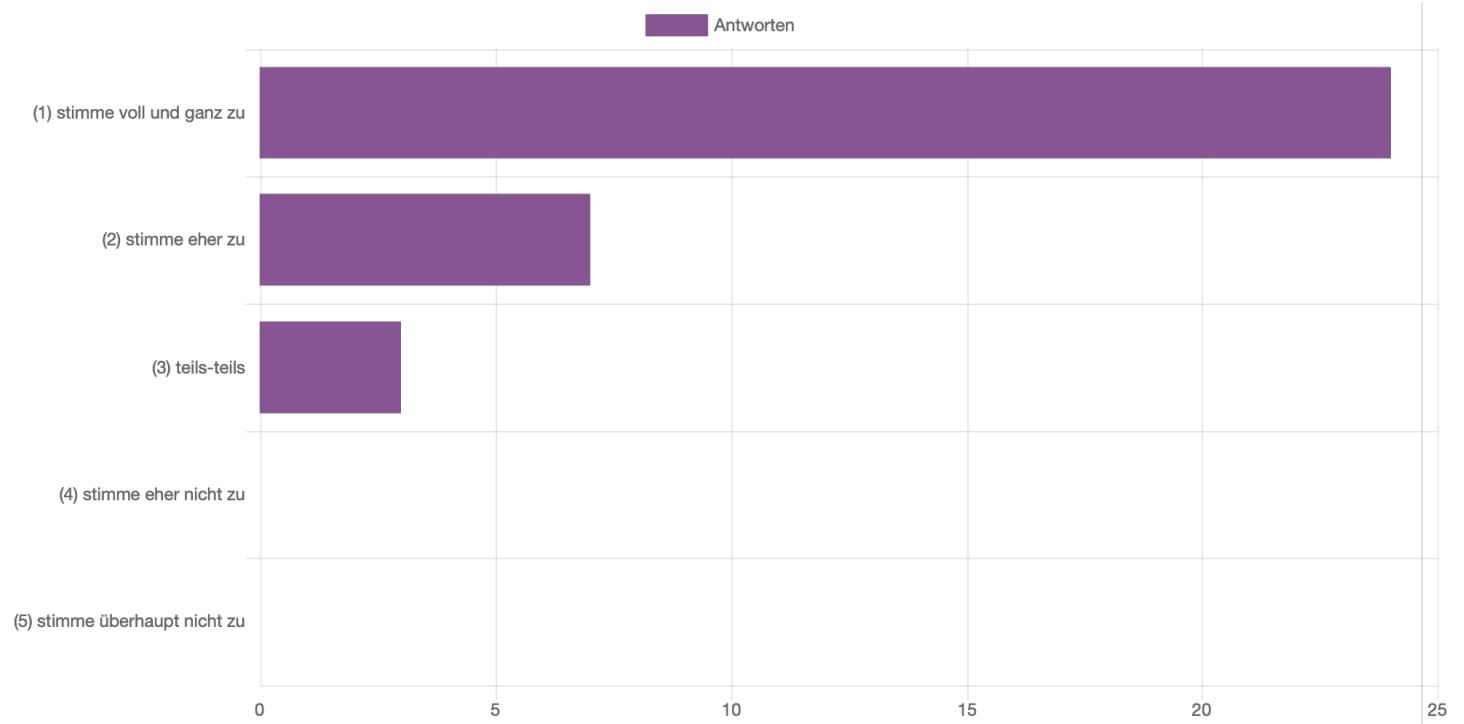
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,18**

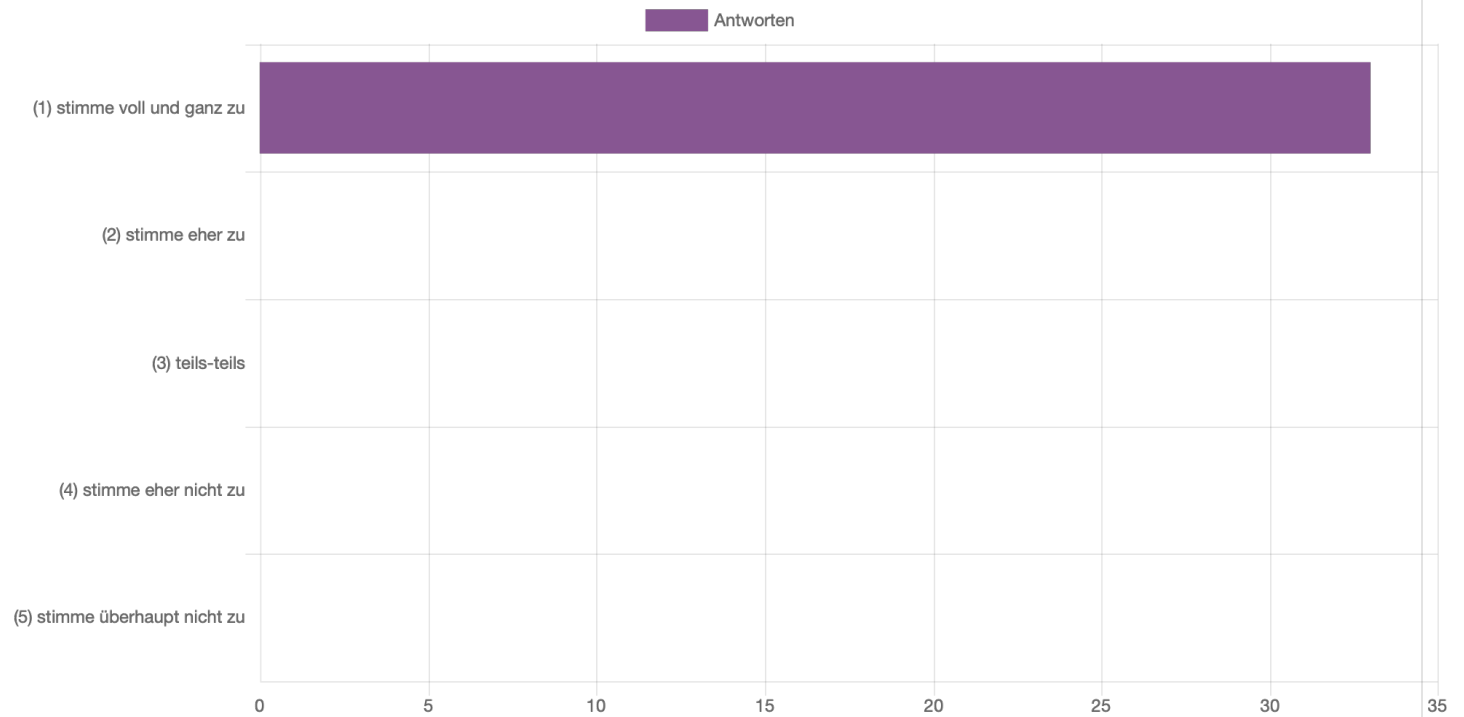
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,38**

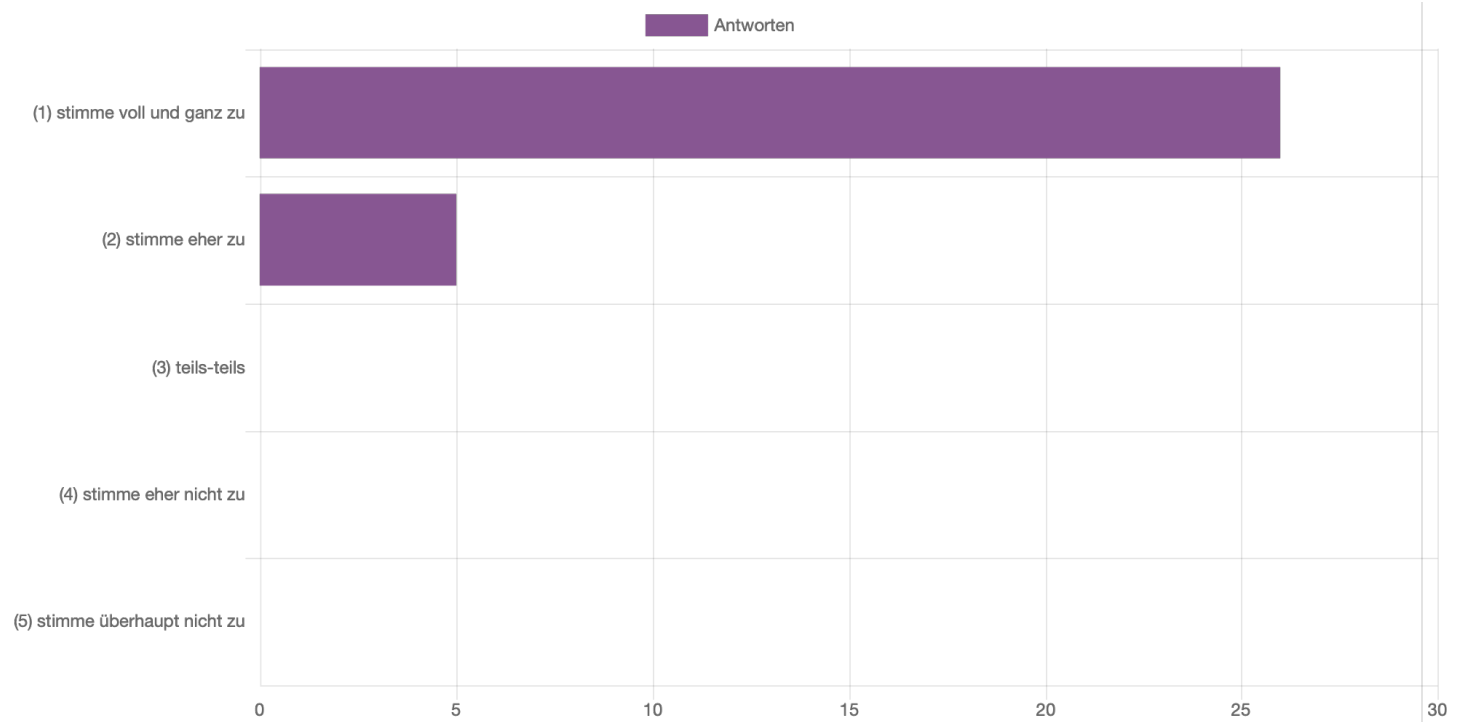
**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtentwicklungen aufbereitet**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,00**

**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten**



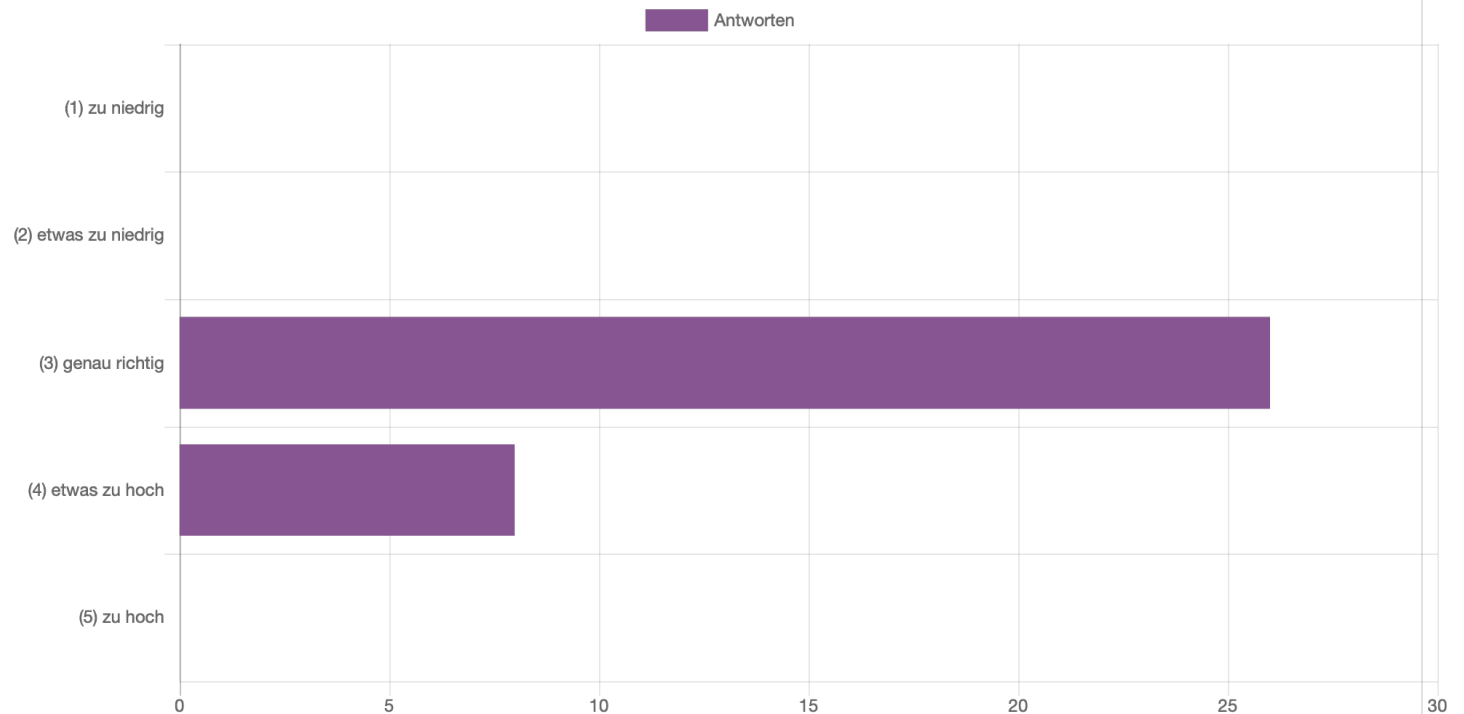
Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,16**

**Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?**

- Der Dozent wiederholt zwar den Stoff sehr verständlich in der Stunde, aber oft weiß man nicht genau wofür man diesen braucht. Für mich wäre es hilfreich am Anfang der Vorlesung den aktuell behandelten Stoff in einen größeren Kontext zu stellen. Dadurch wird verständlicher in welchem Punkt man sich beispielsweise in einer Klausurlösung befindet.

**Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist**

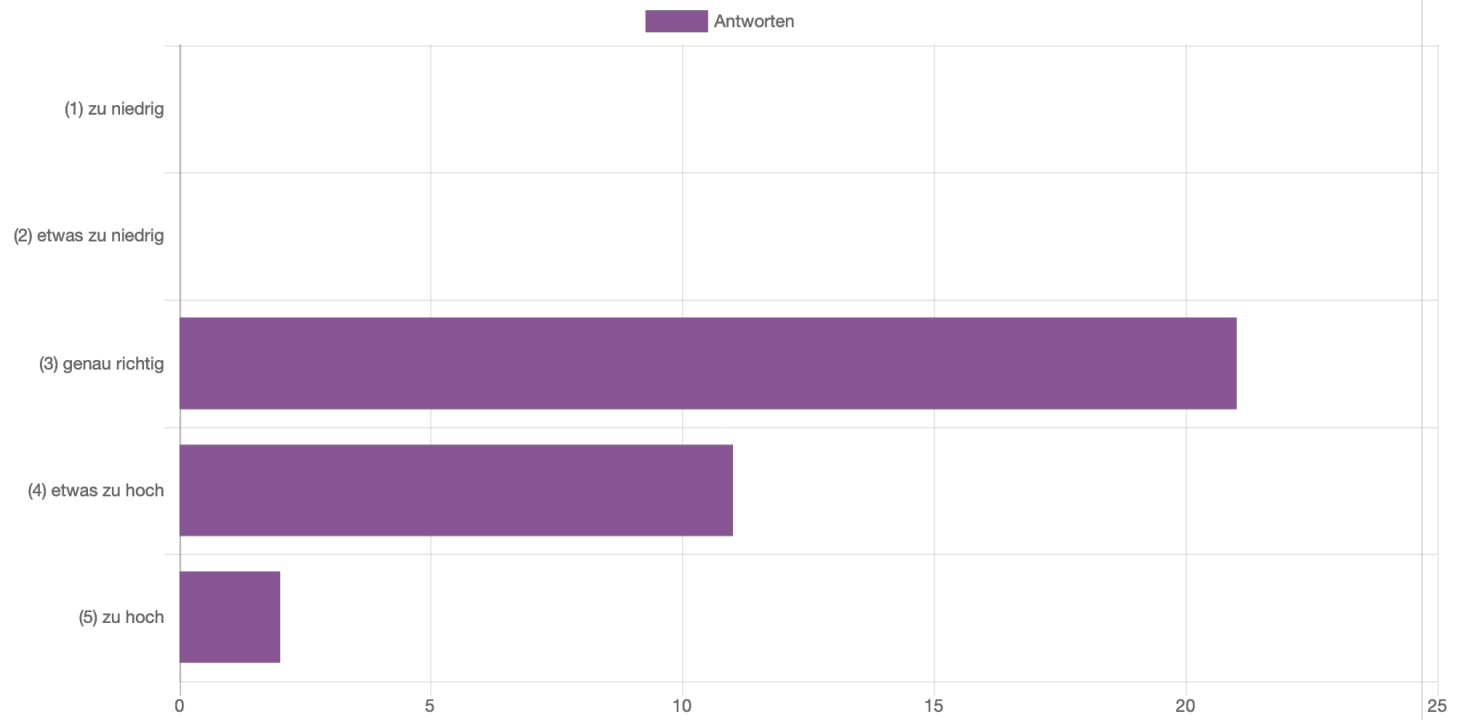


Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 3,24**

**Der Stoffumfang der Veranstaltung ist**

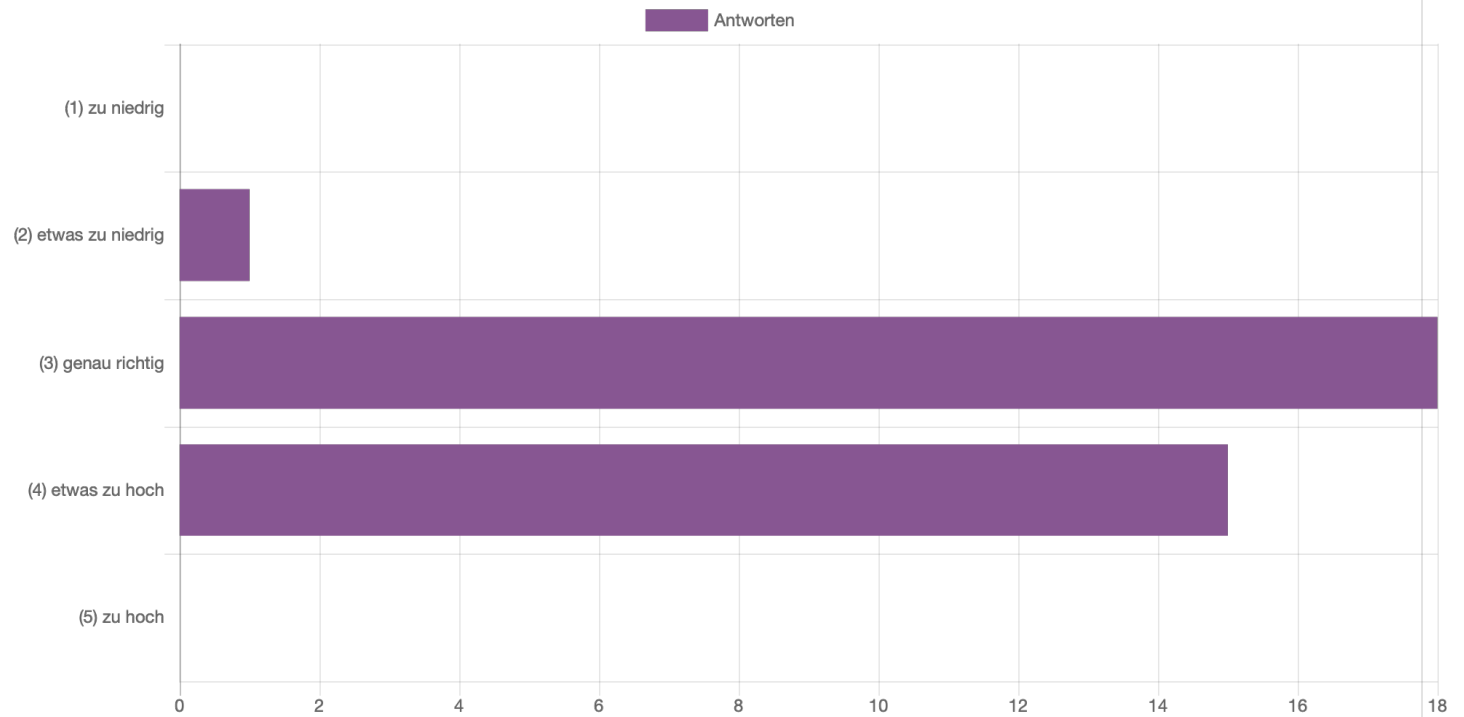




Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 3,44**

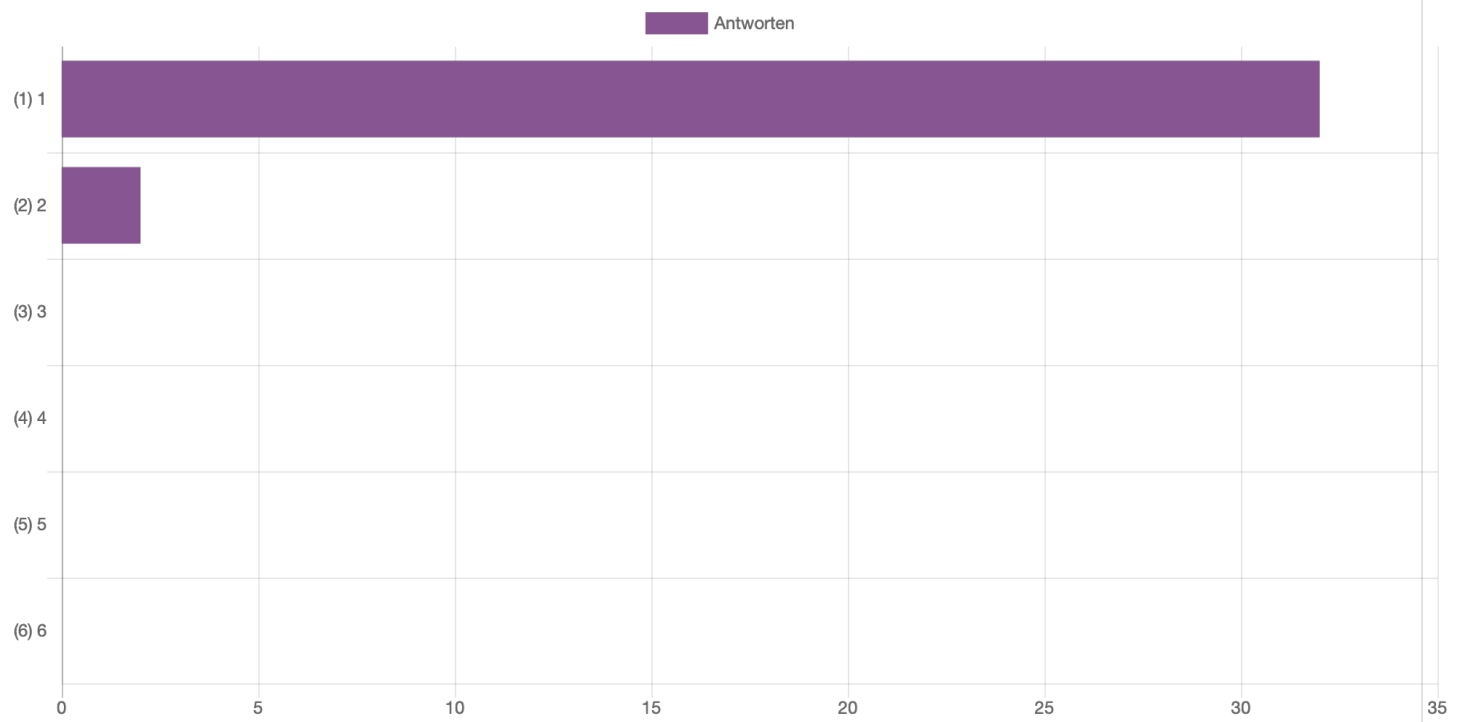
**Das Tempo der Veranstaltung ist**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 3,41**

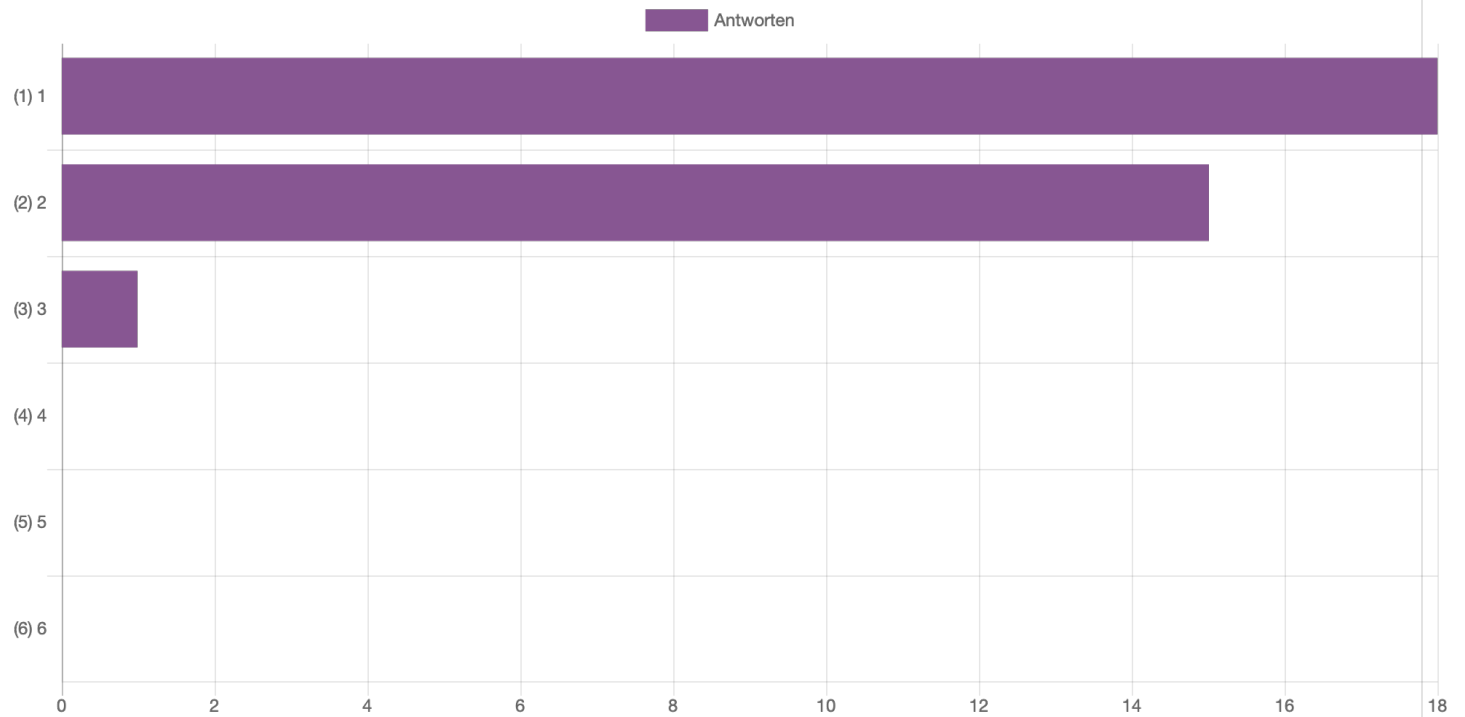
**Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,06**

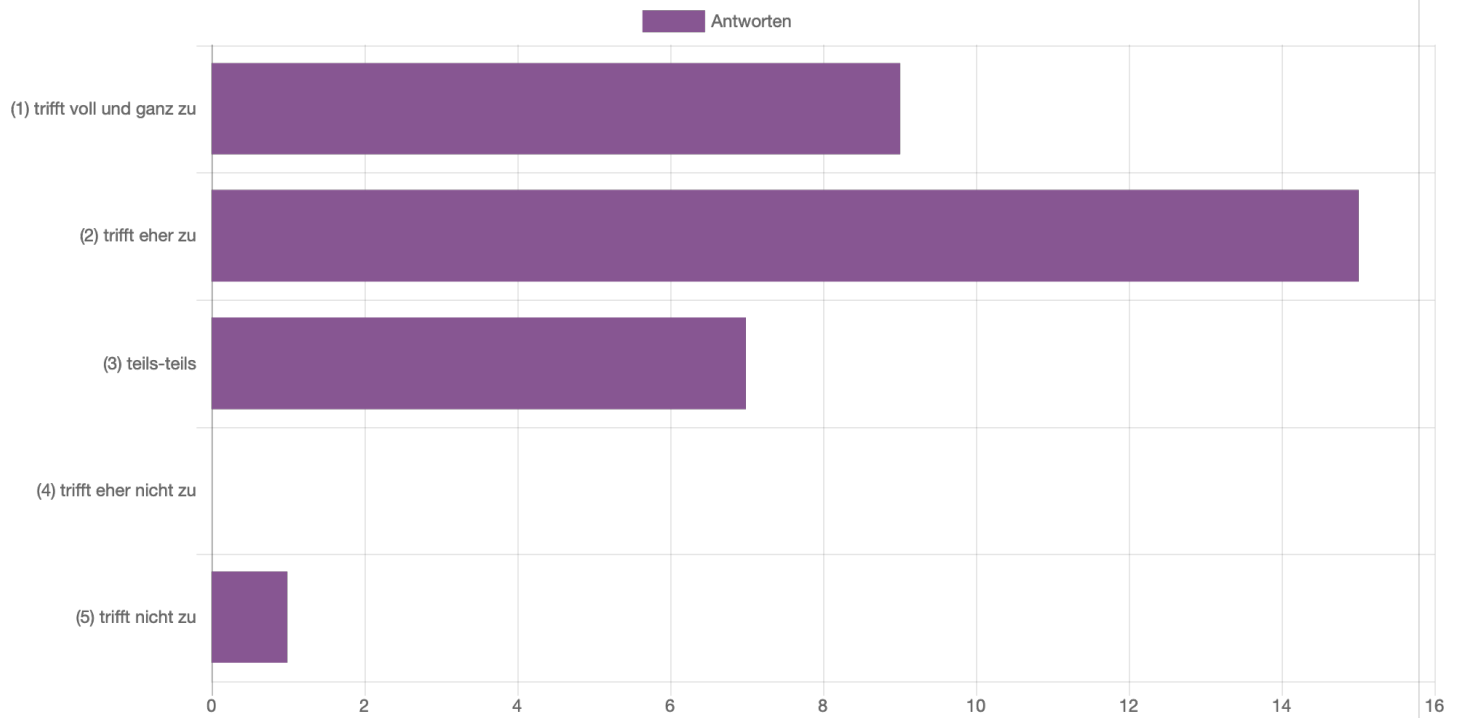
**Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,50**

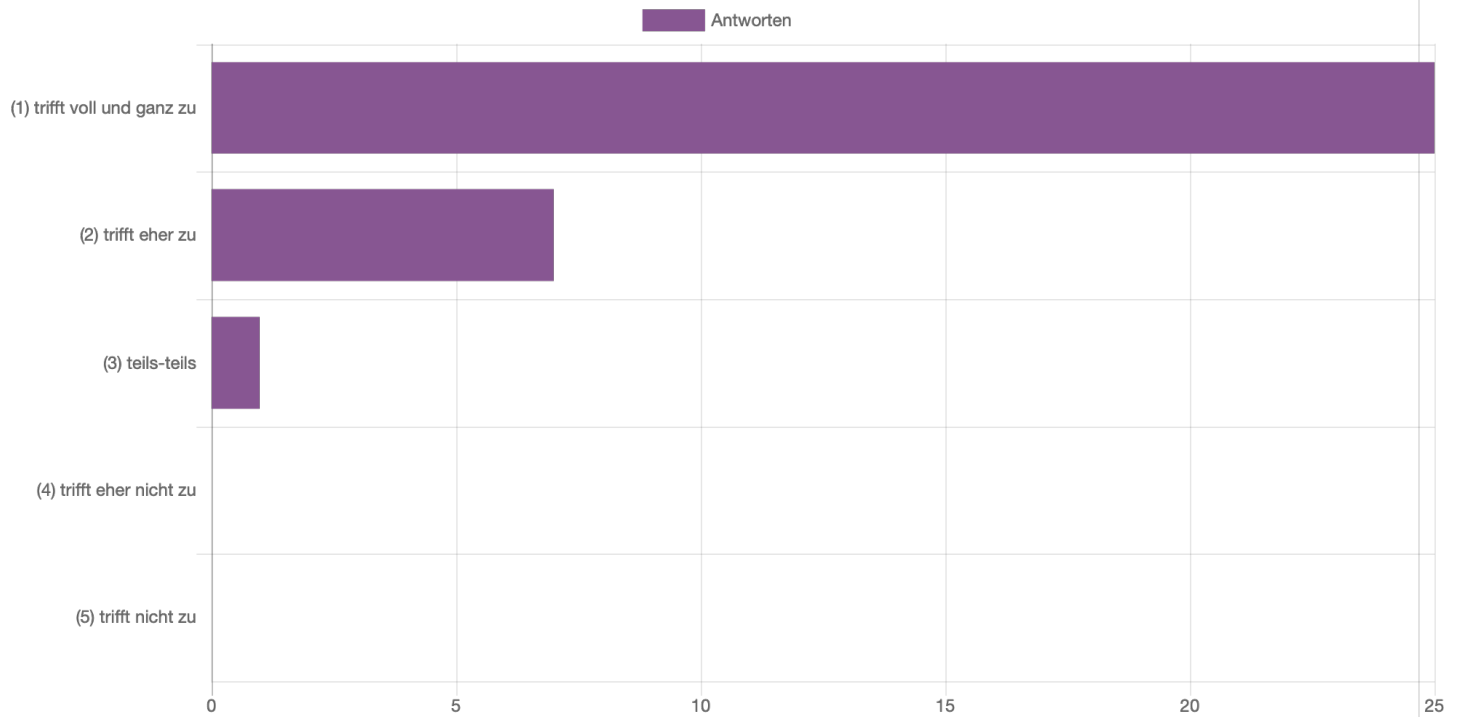
**Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,81**

**Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt**



Grafikdaten anzeigen

**Mittelwert: 1,17**

**Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:**

- entspanntes Arbeitsklima, aufgeschlossener Dozent
- Energievolle Sprache.
- Die Aufarbeitung des Themas mit allen möglichen Mitteln
- Zu jedem Fall gibt es eine ausformulierte Lösung, dies macht leider nicht jeder Professor
- Der Bezug auf die realitätsnahen Fälle!
- Der Dozent bezieht die Studenten gut mit ein, die Arbeitsatmosphäre ist sehr gut und es ist möglich Fragen zu stellen, auf die der Dozent eine gute Antwort

geben kann. Der Stoff wird verständlich vorgetragen und die Folien sind im nachhinein auch gut verständlich, wenn man die jeweilige VL besucht hat.

- Das Einbeziehen aktueller Entwicklungen/Themen
- Sehr vielseitige Beleuchtung des Themas und sehr kompetenter Dozent

---

**Das hat mich an der Veranstaltung gestört:**

- In den Materialien manchmal unklar, was von nicht-Juristen erwartet wird, aber es wird in der VL angedeutet
- Die Materialien sind oft etwas sehr umfangreich (siehe unten)

---

**Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:**

- Teilweise sind in den Lösungen Satzbaufehler, sodass Sätze im nichts Enden oder Verben doppelt vorkommen. Aber lieber die Lösungen mit den kleinen Fehlern online lassen, als gar keine Lösungen zu bekommen (so wie bei anderen Professoren...).
- Als Nicht-Jurist hätte ich mir am Anfang des Semesters eine kleine Einordnung gewünscht, wie die Klausur aussehen wird. Einfach um besser zu wissen zu können, auf was man ganz speziell als Nicht-Jurist achte soll. Meist wird nur gesagt, was jetzt nur für Juristen relevant ist.
- Einzelne Prüfungsschemata in Bezug auf die Schwerpunktklausur wären eine weitere gute Ergänzung zu den bereits bestehenden Fällen
- Die zusätzlichen Materialien sind meiner Meinung nach etwas zu umfangreich. Vor allem die Fälle haben zwar gute Musterlösungen, die sehr konkret und ausführlich sind, allerdings war es vor allem in den ersten Fällen schwer zu folgen, da Stoff zum Teil erst nachher im laufe der Veranstaltung behandelt wurde und dadurch habe ich es nicht geschafft von Anfang an die Fälle mitzuarbeiten. Nach den ersten 3-4 Woche habe ich mit die Fälle 1-3 (glaub ich) zum Beispiel nochmal angucken müssen, kam auch dann besser mit als nach der ersten Woche. Allerdings hat das dazu geführt, dass ich dann mit aktuellen Fällen in Verzug gekommen bin und so hinterhänge. Diesen Verzug aufzuarbeiten ist bei so vielen Fällen wirklich sehr schwer.

◀ Folien Sitzung 8

Fälle 27-32 Lösungen ▶

Zurück zu: 11.6. – § 6 Zug... ➡